[President.]

affected by the circumstance that I am the Dewan. If the Catholic clergy or the public feel they have anything against those opinions and if they think I am unfit for the position, they are at perfect liberty to treat me so and His Highness is at perfact liberty to deal with me as His Highness feels fit.

But apart from that, I am glad to be able to inform this house that the Catholic clergy themselves have strongly disapproved of that paper and they have written a portest to the Universe. The Catholic clergy, or at all events, some of them, have protested against the publication made in London and reproduced in Calcutta and stated that it is derogatory to the State and that they are bound to insert a statement asking for a withdrawl of it.

Mr. K. C. Chandy: A word of explanation, Sir. I never wanted to criticise the publication of your book. What I wanted to bring to the notice of the Chair was that the statement which is calculated to prejudice the interests of the State in so far as the writer was casting aspersions on a community within the State, such as being guilty of spilling blood etc, should not be allowed to stand.

President: If, as a matter of fact, that paper has been guilty of such conduct, I may assure the house, now that the matter has been raised, though irrelevantly and irregularly on the floor of the House, that the publication will be scrutinised by the Legal Remembrancer and if there is any attempt to arouse what may be called communal feeling this Government will certainly set its face against it.

Mr K. C. Chandy: Thank you, Sir.

DEMAND IV—GENERAL ADMINISTRATION—EXCLUDING FINANCIAL SECRETARIAT, ACCOUNTANT GENERAL'S OFFICE, LEGISLATIVE BODIES AND LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT, AND DEMAND VI—GENERAL ADMINISTRATION—LEGISLATIVE BODIES.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: Sir, I move for a grant of Rs. 4,49,855 under Demand IV—General Administration, excluding Financial Secretariat, Accountant Generals' Office, Legislative Bodies and Local Fund Audit Department; and for Rs. 88,691 under Demand VI—General Administration—Legislative Bodies.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

President: I wish to mention two matters in this connection. Since these two Demands have been clubbed into one, two hours will be available for this discussion. It is now half past twelve and the discussion will continue until half past three.

The second point is that under Legislative Bodies the Government would be grateful to this Honourable house for a definite expression of its opinion on the question which has been raised by suggesting a consolidated allowance of Rs. 75 per mensem to each honourable member rather than the ordinary travelling allowances which are being paid till now. On that matter it would be useful to have the definite views of this honourable House because Government have no particular views on this subject. If it comes to voting, Government will not vote on that matter, and as stated elsewhere, they will leave the decision on that matter to the unfettered judgment and discretion of the Legislature.

Mr. M. Govindan (*Nominated*): Sir, I wish to make one observation regarding the allowance to the members of the Legislature. The consolidated allowance now contemplated is Rs. 75 per mensem or Rs. 900 per annum. I am for the consolidated allowance and not for the travelling allowance. The distinct views of the members whom I consulted is also the same. It is not necessary for me to go into the reasons at length for making the suggestion. But I may say one thing. The sum of Rs. 75 is too low. The same view was expressed in the other house also by certain members. A sum of Rs. 125 per mensem or Rs. 1,500 per annum would be found appropriate to the status of the members.

President: At present I understand that a sum of about Rs. 44,000 is being paid as travelling allowance every year to members of both the Houses. Under the new system it would amount to Rs. 81,000 whereas last year and year before last the travelling allowance was only Rs. 45,000. What was the total expenditure last year, Mr. Financial Secretary?

Mr. S. Narayana Aiyar (*Financial Secretary to Government*): It was Rs. 32,000.

President: I believe it was Rs. 44,000 in the year before that.

Mr. S. Narayana Aiyar: Yes, Sir.

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai (*Thovala cum Agastiswaram*): Does it include travelling allowance for attendance at Committees also?

President: Yes, that would be included. As I explained elsewhere, certain complaints had come to Government. Those responsible for the complaints stated that some members who are not fortunate enough to get into committees got less than others who

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President.]

were fortunate enough to be elected or nominated to committees. It was said that there was tremendous canvassing for going into committees. I do not say that it is a fault ; it is a legitimate ambition of every member to serve on a committee. But I do not want that Government should be responsible for nominating some members to committees who would not care to serve on those committees and at the same time because the members are canvassing they have to be nominated to them. The result of it was that some of the members got more travelling allowance than others. Such was the complaint before the Government. And Government thought that one way of dealing with the matter was to see that everybody got the same amount. Having regard to the total expenditure, they increased, practically doubled, the allowance and suggested Rs. 75 per mensem to every member. Whether that particular amount should be sanctioned, or a higher or lower amount should be sanctioned, is a matter entirely left open and Government have not made up their mind on the matter. Those people who complained also pointed out that persons residing near Trivandrum and in the neighbouring districts got practically very little whereas those living far away got more and that it is an inequality. It is entirely for the House to give its opinion on that matter.

Mr. M. Govindan : Sir, I understand that calculated at Rs. 75 per mensem, the cost would be double the previous cost. In view of that fact, I would rather have this Rs. 75 than go back to the travelling allowance. All the same, I feel that Rs. 75 is too low an allowance for the members and Rs. 125 would be a proper amount. That would work out at Rs. 1,25,000 per annum for both Houses. It is not a disproportionately high figure for an important body like the Legislature. Besides emphasising this particular point, I have no other observations to make on this demand.

Mr. N. Narayana Kurup : സർ, നിയമസഭയിലുള്ള അംഗങ്ങളുടെ അലവൻസ് ഒന്നിച്ചു ഒരു തുകയായി കൊടുക്കാൻപോകുന്നതായ വാർത്ത പല വിമർശനങ്ങൾക്കും ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

President : I think the matter was raised elsewhere and the suggestion was made that if it was called not remuneration but consolidated allowance it might meet the point.

Mr. N. Narayana Kurup : സ്വന്തനിലയിൽ പറഞ്ഞാൽ ഒന്നിച്ചു തൊള്ളായിരം രൂപ കിട്ടുന്നതു് ലാഭകരമാണെങ്കിലും ഈ പുതിയ ഏർപ്പാടു് അത്ര സ്സിനു കുറവാണെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ക്രമത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആ ഒ രൂപ ശമ്പളമുള്ള ഒരു ക്ലാർക്കാണെങ്കിൽതന്നെയും ഇപ്പോൾ പറയുന്നതു് സാരം ഞാനമായി വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ലല്ലൊ എന്നാണു്. ക്ലാർക്കന്മാർക്കു ശമ്പളത്തിനു സ്കെയിലെങ്കിലുമുണ്ടു്. ഏതാനും താലൂക്കുകളിലെ പ്രതിനിധികളായി ഇവിടിരിക്കുന്ന പ്രമാണിപ്പട്ടക്കാർക്കു് പ്രതിമാസം ഒ രൂപ ശമ്പളമാക്കിയെന്നാണു് സംസാരം. കിട്ടുന്ന തുക കുറവാണെങ്കിലും പഴയപടി സഞ്ചാരപ്പടിയാക്കുന്നതാണു് ബഹുമാനകരം. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭരണകാര്യത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളുന്നതിനാൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നു. ആ നിലയ്ക്കു് ജനകീയപ്രതിനിധികൾ അടങ്ങിയ ഈ സഭയിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്ന ഈ സഭയിൽ അംഗങ്ങളായി വരുന്നവർക്കു് ഇരുപതും കുറഞ്ഞ ഒരു ശമ്പളത്തോടു് നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നു് മെമ്പറന്മാരുടെ കായ്ക്ഷമതയ്ക്കുതന്നെ ഭംഗം വരുത്തുകയില്ലേ എന്നാണു് എന്റെ ഭയം. കുറഞ്ഞ ശമ്പളത്തിൽ ഇരുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ, അദ്ദേഹത്തേക്കാൾ വലിയ ശമ്പളക്കാരായ പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഉത്തരവു കൊടുക്കേണ്ടതായ തുറയിൽ നിയമിച്ചപ്പോൾ, വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ അനുസരണക്കേടു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടേക്കും - അതിനാൽ കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാരനു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുത്തു അനുസരണയുണ്ടാക്കിയെന്നും ദിവാൻജി അവർകൾതന്നെ മുൻപൊരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി. ആ കുഴപ്പവും അഭിമാനനഷ്ടവും ഇവിടെയും ഉണ്ടാവാം.

President: If it is called "allowance" instead of "salary" it might be alright.

Mr. N. Narayana Kurup: ഈ പത്രക്കാർ വലിയ ശല്യക്കാരാണു്. നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ "ശമ്പളം" എന്നല്ലാതെ അവർ എഴുതുകയില്ല. അങ്ങനെ ഒ രൂപ ശമ്പളമെന്നു നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ തൊള്ളായിരം രൂപ ലാഭകരമായ ഒരു ഏർപ്പാടാണു്. എന്നാൽ എനിക്കു് അതു് അത്യാവശ്യമില്ല. പ്രതിഫലത്തോടു കുറഞ്ഞിട്ടല്ല. എന്നാൽ സഞ്ചാരപ്പടി വാങ്ങുന്നതാണു് ബഹുമാനമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണു്. ഇന്നത്തെ രീതികൊണ്ടു പല മെമ്പറന്മാർക്കും ലാഭമുണ്ടാകുന്നതാകയാൽ, അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതിനെ ഇടയുള്ളൂ എന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇന്നുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന അലവൻസു് അതു കേട്ടാലും അതുക്ഷോപിക്കാത്തതരത്തിൽ ഉള്ളതായിരിക്കേണ്ടതാണു്.

President: Order, order. Government would never have moved in the matter at all. But the Legislature passed a resolution asking Government to fix a monthly salary. The honourable member might remember that.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. N. Narayana Kurup : സർ, നിവർത്തനകാലത്തു് നിയമസഭാമെമ്പറന്മാരായി വന്നവർ ഇവിടെ ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു എന്നുള്ളതു് വാസ്തവംതന്നെ. എന്നാൽ അവർ അലവൻസു് എന്നല്ല ശമ്പളം വേണമെന്നതന്നെയാണു് പ്രമേയത്തിൽ കാണിച്ചിരുന്നതു്. നൂറു രൂപാ ശമ്പളം വേണമെന്നു അവർ പറഞ്ഞു. പ്രമേയം അതേപടി പാസാക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അസ്സാദ്ധ്യമാക്കു ശമ്പളം വേണമെന്ന അഭിപ്രായമില്ല. എന്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായം ഈ സഭയ്ക്കു് ആദരണീയമാകണമെന്നില്ലെങ്കിലും അലവൻസാണു് ഞാൻ കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതു്, അല്ലാതെ ശമ്പളമല്ല.

രണ്ടാമതു് ഇതിൽ ഒരു കുഴപ്പമുണ്ടു്. ഈ അലവൻസു് മാസാമാസം വാങ്ങിക്കുമോ, ആണ്ടവസാനത്തിൽ വാങ്ങുമോ ? എല്ലാ ദിവസവും എല്ലാ കമ്മറിയിലും ഒരു മെമ്പർ ഹാജരാകുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ അലവൻസിൽ കുറവു വരുത്തുമോ ? കുറവു വരുത്താനാണു് നിശ്ചയിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു ഏതു തരത്തിൽ ? കുറവുവരുത്തുന്നെങ്കിൽ ശമ്പളമാകയില്ലെ ? ഹാജരാകാതിരുന്നാൽ തുക കുറയ്ക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ മെമ്പറന്മാർ ഹാജരാകുമൊ ?

President : There is no question of attendance either in the House or in any Committee. By virtue of the fact that he is a member of the House, and so long as he is a member of the House, he will be getting a certain payment which is a kind of consolidated allowance.

Mr. N. Narayana Kurup : അങ്ങനെയാണു് ഗവണ്മെന്റു് നിശ്ചയിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഈ കമ്മിറ്റികൾക്കും മറ്റും എത്രപേർ ഇവിടെ വരാൻപോകുന്നു എന്നു് കണ്ടുതന്നെ അറിയണം. നിയമസഭാസമ്മേളനങ്ങൾക്കു് ഒരുപക്ഷെ എല്ലാ മെമ്പറന്മാരും വന്നേയ്ക്കും. കമ്മിറ്റികൾക്കു് വന്നില്ലെങ്കിലും തരക്കേടൊന്നുമില്ലെങ്കിൽ, അതായതു് വീട്ടിലിരുന്നാലും ഈ തൊള്ളായിരം രൂപ കിട്ടുമെങ്കിൽ പിന്നെ ആരാണു് ഇത്ര ബലൂപ്പെട്ടു് ട്രാൻസ്പോർട്ടിലെ ഇടിയും തള്ളുമെല്ലാം അനുഭവിച്ചു ഇവിടെ കമ്മിറ്റികൾക്കു വരുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. യോഗങ്ങൾക്കും കമ്മിറ്റികൾക്കും വരാതെ തന്നെ മുഴുവൻ അലവൻസും കിട്ടുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ഇതിലെ സഭാംഗങ്ങൾ അധികസമയവും ഹാജരാകാനിടയില്ലെന്നാണെനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ദിവാൻജി അവർകൾ പറഞ്ഞ നയമാണനുവർത്തിക്കുന്നതെങ്കിൽ, എനിയ്ക്കും പുതിയ വ്യവസ്ഥ സമ്മതിക്കുന്നതു തന്നെ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

President: That is not the intention of Government.

Mr. N. Narayana Kurup: ഏതായിരുന്നാലും ഈ നിലയ്ക്കു ഞങ്ങൾക്കു ഒന്നിച്ചു അലവൻസു തരുന്നതിൽ ആക്ഷേപം കാണുന്നില്ല. ആണ്ടിന് മുന്നു പ്രാവശ്യം ഇവിടെ വന്നുപോയാൽ മതിയല്ലൊ. ശമ്പ്യ മൊന്നുമില്ല. ഇങ്ങനെയാണെങ്കിലും ശമ്പളം എന്നുള്ളതു മാറി പഴയ മാതിരി ററി. എ. മതിയെന്നാണ് എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

ഇനി ജനറൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനെപ്പററി രണ്ടു വാക്കു പറയാം. സർ, പൊതുവേയുള്ള ഭരണനയത്തെപ്പററി രണ്ടു വാക്കു സംസാരിക്കുന്നതു് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ യുദ്ധാനന്തരപുനരുദ്ധാരണപദ്ധതികൾ പലതും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവയ്ക്കു് പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായംക്രോടി അറിയത്തക്കവിധം, മററു സ്ഥലങ്ങളിലേപ്പോലെ, ഒരുദ്യോഗസ്ഥാനദ്യോഗസ്ഥക്കമ്മിററി ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു: ഗവണ്മെൻറു പദ്ധതികളുടെ ഗുണദോഷങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടവരുമായിട്ടാലോചിച്ചാണ് നടത്തുന്നതെന്നും, അവരുടെ ആവശ്യം ധരിപ്പിച്ചു് വേണ്ട വിധം പ്രവർത്തിക്കുവാനവസരം കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നും, അവരുടെ ഗുണത്തിനാണ് പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതെന്നും ഒരു വിശ്വാസം ജനങ്ങളിലുണ്ടാക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണ്. അപ്രകാരം ആലോചിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതൊരു ഭരണവൈകല്യമായിട്ടേ കരുതാൻ തരമുള്ളൂ.

സർ, എനിക്ക്, സെറിൽമെൻറുപാട്ടം ഗവണ്മെൻറു ഇപ്പോൾ എടുക്കുന്നതിൽ സ്വീകരിച്ചു വരുന്ന നയത്തെപ്പററി രണ്ടുവാക്ക് സംസാരിക്കുവാനുണ്ട്. ഫർദ്ദ- സെബ്റ്റർമ്പർ ഫ്രാങ്ക- ഗവണ്മെൻറു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു പ്രസ്സ് നോട്ടിൽ, തിരുവിതാംക്രോറിൽ വിളയുന്ന നെല്ല് മുഴുവൻ തിരുവിതാംക്രോർ ഗവണ്മെൻറിൻറെ വകയാണെന്നും...-

Mr. K. G. Narayana Panicker: Sir, I rise to a point of order. Under Demands IV and VI the question of Settlement Pattom does not come in.

President: General Administration as a whole is concerned with the working of these controls and it is only under these Demands that such a matter can be raised.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. N. Narayana Kurup: ആ പ്രസ്സ് നോട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്, തിരുവിതാംകൂറിൽ വിളയുന്ന നെല്ലു് മുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സ്വത്താണെന്നും, അതിൽനിന്നും വിത്തു്, കൃഷിച്ചെലവു്, കർഷകന് ഉത്തമവിശ്വാസമായി വേണ്ടിവരുന്ന ചെലവു് ഈ ഇനങ്ങളിൽ വേണ്ട നെല്ലു് കഴിച്ചു് ബാക്കിയുള്ള നെല്ലുമുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിർബന്ധമായി വിലക്കു് എടുക്കണമെന്നുമാണു്. സെറിൽമെൻറുപാട്ടം എന്നു് പ്രത്യേകം പറയുന്നുണ്ടെന്നേവരികിലും കർഷകന്റെ വിത്തും കൃഷിച്ചെലവും, അവന്റെ ചെലവിനു് ഗവണ്മെൻറു് അനുവദിക്കുന്ന തോതിലുള്ള തുകയും കഴിച്ചു് ബാക്കിയുള്ള നെല്ലുമാത്രമേ നിർബന്ധമായി പർച്ചെയ്സ് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുള്ളൂ എന്നാണു് ആദ്യഭാഗത്തു് പറയുന്നതു്. പിന്നീടു്, പർച്ചെയ്സിംഗിന്റെ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി, സെറിൽമെൻറു പാട്ടം ഒരു ബേസിക്കു മിനിമം ആയി നിശ്ചയിക്കയാണുചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ വിളവു് കൃഷിയാവശ്യം കഴിഞ്ഞു് മിച്ചം കാണാത്ത നിലയിലുള്ളതാണെങ്കിൽ സെറിൽമെൻറു പാട്ടം നിർബന്ധമായി പിരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു് ഒരു ഡയറക്ഷനും (ഉപദേശവും) ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ പറയുന്ന വ്യവസ്ഥ എന്തുതന്നെ ആയിരുന്നാലും ഒരാൾക്കുള്ള ചെലവു് ഇന്ന രീതിയിലാണെന്നും ഇന്നതു് കൊടുക്കണമെന്നും ഗവണ്മെൻറു സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയ്ക്കു് ഞാൻ ബുദ്ധിമുട്ടി വിളയിക്കുന്ന നല്ലനെല്ലു് ഫസ്റ്റ് രൂപായ്ക്കു് വിറ്റിട്ടു് ഫ രൂപാ ൬ ൪½ ചക്രത്തിനു് പതിരടങ്ങിയ നെല്ലു് വാങ്ങി ചെലവു് കഴിച്ചുകൊള്ളണമെന്നാണു് ഗവണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു് നീതിയല്ലെന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. ഒരു കൃഷിക്കാരന്റെ വിളവു് ഗവണ്മെൻറനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തോതിലുള്ള കൃഷിച്ചെലവിനും വീട്ടുചെലവിനും മാത്രമേയുള്ളെങ്കിൽ അതിൽനിന്നും സെറിൽമെൻറു പാട്ടം അളക്കാൻ നിർബന്ധിക്കുന്നതു ന്യായമല്ല. ആ പാട്ടം കൊടുത്തിട്ടു് കൃഷിക്കാരൻ ചെലവിനു് കൂടുതൽ വിലയുള്ള റേഷൻ സാധനം വാങ്ങണമെന്നു പറയുന്നതു് സഹിക്കത്തക്കതുമല്ല. ഈ റേഷനിംഗു് പദ്ധതിയിൽ ഗവണ്മെൻറിനോടു് അനുകൂലിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കാൻ ഞങ്ങളും തയ്യാറാണു്. എന്നാൽ ഞാൻ വിളയിക്കുന്ന നല്ലനെല്ലു് എനിക്കു് ഉണ്ണുന്നതിനു് അനുവദിക്കാതെ ഒരു രൂപാ ഫർട്ടു് ചക്രത്തിനു് കൊടുത്തിട്ടു് ഫ രൂപാ ൬ർട്ടു് ചക്രത്തിനു് വല്ലവരും കൊടുത്ത പതിരുള്ള നെല്ലു് അതുതന്നെയും ഫ ൦ ഇടങ്ങഴിക്കു് ൪ ഇടങ്ങഴി വാങ്ങണമെന്നു പറയുന്നതു് കേവലം അനീതിയാണെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിക്കണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെന്നുമാത്രമേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. സെറിൽമെൻറു പാട്ടം അളക്കുക എന്നുള്ളതു് ഒരു നിർബന്ധമായിട്ടുള്ള വിഷയമല്ല. ഗവണ്മെൻറു നിർദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിൽ ചെലവിനുള്ള നെല്ലു് മുഴുവൻ അവനവൻറെ കൃഷിയിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന നെല്ലിൽനിന്നും എടുക്കത്തക്കവണ്ണം ഈ പോളിസി മാറണമെന്നേ എനിക്കഭിപ്രായമുള്ളൂ.

ഇനി എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു് ഭരണനയത്തെപ്പറ്റിയാണു്. ഇവിടത്തെ ഭരണനയം വളരെ പ്രശംസനീയംതന്നെ. എന്നാൽ ചില കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങളോടുകൂടി ആലോചിക്കേണ്ട അവസരങ്ങളിൽ അതായതു് ജനങ്ങളേയും രാജ്യത്തേയും പൊതുവേ ബാധിക്കുന്ന സംഗതികളിൽ ഗവണ്മെൻറു അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇപ്പോൾതന്നെ ൫൦ കോടി രൂപാവരെ മുടക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതും ഏതാനും സംഖ്യ ഇതിനകം തന്നെ മുടക്കിതുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതുമായ പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ പദ്ധതികൾ യുദ്ധാനന്തരപുനരുദ്ധാരണപദ്ധതി എന്നുള്ള നിലയിൽ ഇവിടെതുടങ്ങീട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇതിൻെറഫലം അനുഭവിക്കേണ്ടതു് ജനങ്ങളാണു്. അതിനാൽ ഈ വക സംഗതികൾ ജനങ്ങളോടു് ആലോചിക്കേണ്ട ചുമതല ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടു്. അപ്രകാരം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണു്.

President: What is the suggestion that the honourable member would make?

Mr. N. Narayana Kurup: The Governments of Madras and Bombay have constituted committees of officials and non-officials for post-war reconstruction schemes.

President: Has the honourable member read the proceedings of that committee? A body was summoned together and it was stated that it would not meet for a very long time and in the meantime various sub-committees would be appointed and that they would make a report. No doubt, this Government might have done the same thing. But what we have decided upon doing, as I said this morning, is that as soon as the data and materials are ready, the non-officials will be summoned a fairly large number—and those data will be placed before them so that almost immediately action may be taken upon it.

Mr. N. Narayana Kurup: സർ, അതുപോലെ തന്നെ കർഷകർക്കു് ആവശ്യമുള്ളതും കൃഷിക്കു് അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാക്കുന്നതുമായ പല പദ്ധതികളും ഗവണ്മെൻറു് ഉദ്ദേശിച്ചു. എന്നാൽ അവ കാർഷികസംഘടനകളോടുകൂടി ആലോചിച്ചു് അവരുടെ അഭിപ്രായംകൂടി അറിഞ്ഞിട്ടു് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഏറ്റവും പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. തെക്കൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Narayana Kurup.]

തിരുവിതാംകൂറിൽ കാർഷികസംഘടനയുണ്ട്. മലബാതിരുവിതാംകൂറിൽ കർഷകസംഘടനയുണ്ട്. വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലും കർഷകസംഘടനയുണ്ട്. അവരുടെ അഭിപ്രായംകൂടി അറിഞ്ഞിട്ട് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഇഷ്ടംപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിൽ തരക്കേടില്ല. ഇപ്രകാരം ജനങ്ങളോടുകൂടി ആലോചിച്ചു് ഓരോ പദ്ധതികളും ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പേരിൽ ഒരു വിശ്വാസം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറ വലിയ വലിയ പദ്ധതികളും നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഫലം അനുഭവിക്കേണ്ട ആളുകൾകൂടി അതിൽ വിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ അതിലേക്കാവശ്യമുള്ള പണം എങ്ങനെയാണു് ഗവണ്മെൻറിലേക്കു ജനങ്ങൾതന്നെ മുടക്കേണ്ടതു എന്നു് ഞാൻ അറിയുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ കയർ കൺട്രോളിനെപ്പറ്റി പറയാം. ഒരു ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ ഈ കയർ പിരിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ കയറിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു് ഈ കയർ ഉല്പാദകരുടേയോ അവരുടെ പ്രതിനിധികളുടേയോ അഭിപ്രായം അറിയുന്നതിനുപോലും ഗവണ്മെൻറിനു് സന്മനസ്സുണ്ടായില്ല. ഇങ്ങനെ ഉല്പാദനങ്ങളുടെ വില നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ ഉല്പാദകരായ ജനങ്ങളോടുകൂടി ആലോചിച്ചു ചെയ്യുന്നപക്ഷം അതു് അവർക്കു് കൂടുതൽ ആശ്വാസമായിരിക്കും. പിന്നിട് പരാതികൾക്കും ഇടയുണ്ടാകുന്നതല്ല.

ഇനി ഇവിടത്തെ കൺട്രോളിനെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ പല സാധനങ്ങൾക്കും കൺട്രോൾ ഉണ്ടായി. ഇതിലേക്കു് ൻ ലക്ഷം രൂപാ ചെലവും കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കൺട്രോൾ സാധനങ്ങൾ കൺട്രോൾ നിരക്കിനു ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്നില്ല. അതിനാൽ ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ കൺട്രോൾ ഏർപ്പാടു ഇല്ലാതെയാക്കണം എന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഈ കഴിഞ്ഞ ഓണത്തിനു റാത്തലിനു ൪ അണ വിലയുള്ള ഉരുളൻകിഴങ്ങിനു ൨ അണയും, ൧ അണ വിലയുള്ള മുളകിനു് ൨-൦, ൨൫-൦, അണയും, കൊടുത്തു വാങ്ങിട്ടുണ്ട്. അതിലേക്കു ബിൽ തരാമോ, തെളിവു തരാമോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഒരു കണ്ടി മുളകിനു ഒരു കണ്ടി ജീരകം എന്നെഴുതി ബിൽ കൊടുക്കുന്നതു കാണിച്ചതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഒരു റാത്തൽ ജാപ്പാണം പുകയിലക്കു ൨ രൂപാ ൨ അണയാണു് വില. എന്നാൽ അതു വാങ്ങണമെങ്കിൽ നാലരയും അഞ്ചും രൂപാ കൊടുക്കണം. അല്ലാത്തപക്ഷം കൺട്രോൾ പുകയില കാണാൻ തന്നെയില്ല. വടക്കൻ പുകയിലയുടെ കെട്ടി നിടയ്ക്കാണു ഇതു സൂക്ഷിക്കുന്നതു് എന്നും, കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നവർക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊടുക്കു എന്നും പറയുന്നു. അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കോ നിയമസഭാസമാജികന്മാർക്കോ കൺട്രോൾ വിലയ്ക്കു സാധനങ്ങൾ കിട്ടി എന്നുവരാം. കൺട്രോൾ സാധനങ്ങൾ ശരിയായിട്ടുള്ള കൺട്രോൾ വിലയ്ക്കുതന്നെ കിട്ടുന്നതിന് ഏർപ്പാടുചെയ്തില്ലെങ്കിൽ, ഈ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധാന്തിയോടുകൂടി കൺട്രോൾ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഈ സാധനങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കൺട്രോളിൽനിന്നു വിടണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയാനുള്ളൂ. കൺട്രോൾ സാധനങ്ങളുടെ അവയുടെ വിലയെന്ത്, പല കച്ചവടക്കാർക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കും അറിവില്ല. ഉടനെ ഒരു ലിസ്റ്റ് പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

ഇവിടത്തെ ശമ്പളപരിഷ്കാരത്തിൽ ചില ആളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ ചില അനീതികൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പണ്ടത്തെപ്പോലെ ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ ചർച്ചയ്ക്ക്, ഈ സംഗതി വിധേയമാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഫർസ്റ്റ-ൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ശമ്പളപരിഷ്കാരത്തിൽ, ശമ്പളം കുറച്ചതായ പരിഷ്കാരത്തിൽ, ര 0 – വ – ഒ 0 ഗ്രേഡിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവർക്ക് ര 0 – ഒ – ഐ 0 ആക്കിയപ്പോൾ പലരുടേയും കാര്യത്തിൽ ര 0 – വ – ഒ 0 ഒരു പേഴ്സനൽ സ്കെയിലാക്കി തുടരുകയും, ഒഴിവുകളനുസരിച്ച് ര 0 – ഒ – ഐ 0 എന്ന സ്കെയിലിൽ നിയമിക്കയും ചെയ്തതായി കാണുന്നുണ്ട്. ആ കൂട്ടർക്ക് ഇന്ന് അവരുടെ കൂട്ടുകാരെക്കാൾ ഇരുപതു രൂപയുടെ ശമ്പളവ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ അനീതി ഇപ്പോൾ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഉദാഹരണമായി എ-യും ബീ-യും ഫർസ്റ്റ-ൽ ര 0 – വ – ഒ 0 എന്ന സ്കെയിൽ ആയിരുന്നെന്നു വിചാരിക്കുക. എ-യെ ര 0 – ഒ – ഐ 0 സ്കെയിലിലും, ബി-യെ ര 0 – വ – ഒ 0 പേഴ്സനൽ സ്കെയിലിലും ഫർസ്റ്റ-ൽ തുടരാനനുവദിച്ചെന്നും ഇരിക്കട്ടെ. എ-യ്ക്കു ഇന്നു ൈ൪ രൂപാ തുടരുന്ന സ്കെയിലാണു കിട്ടുന്നതു്. ബിയ്ക്കു് ഫർസ്റ്റ-വ-ലും ൈ൪ 0 രൂപ കിട്ടും. ഇന്നു് ൈ൪ ഒ – ഒ – ൈ൪ ഒ രൂപ സ്കെയിലിൽ ൈ൪ ഒ രൂപയെ കിട്ടുന്നുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ അനീതികളും അസമത്വങ്ങളും പരിഹരിക്കാനുദ്ദേശിച്ചു ഇന്നത്തെ ശമ്പളപരിഷ്കാരത്തിൽ മേൽപറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള അനീതികൾ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ കഷ്ടമാണ്. മുൻപറഞ്ഞ കഷ്ടം ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചവരുടെ കുറ്റം കൂടാതെ വന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, ഇക്കൂട്ടത്തിൽ വളരെ അപൂർവം പേരേ കാണുകയുള്ളൂ എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും അവർക്കും ഇന്നത്തെ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ ഗുണം കിട്ടത്തക്ക നിലയിൽ ഗവണ്മെന്റു വേണ്ടതു് ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. വ 0 – നു 0 പേഴ്സനൽ സ്കെയിലിലിരുന്ന അനേകം സാധുക്കൾക്കും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Narayana Kurup.]

ഈ അപകടം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ അനുമതി കൂടി ഇല്ലാതാക്കുന്നതു ഗവണ്മെൻറിനെ സേവിച്ചുകൊണ്ട് ഇതുനാളും ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്ന സാധുക്കൾക്ക് ഒരനുഗ്രഹം കൂടി ആയിരിക്കുമെന്നു മാത്രമാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

സർ, ഗവണ്മെൻറിന്റെ കാൺട്രാക്ടറു നയത്തെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്ക് പറയാനുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ടെൻഡർ കായ്ത്തിൽ ചില പ്രത്യേക സംഗതികൾ ഞാൻ കഴിഞ്ഞദിവസം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു എന്നുവരികിലും അതിന് ഒരു സൂത്രവശത്തിൽ ചീഫ് ഇഞ്ചിനിയർ മറുപടി പറയുകയാണ് ഉണ്ടായതു്. പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. യിലൊ സ്റ്റോർപർച്ചേസിലോ പബ്ളിക്ക് സർവീസിലോ ഏതിലായിരുന്നാലും ശരി ഗവണ്മെൻറു് കാൺട്രാക്ട് കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ ഒരു ആയിരം രൂപ കൂടി എന്ന് വിചാരിച്ചോ കുറഞ്ഞു എന്നു വിചാരിച്ചോ അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കൊ, ന്യായമായ കായ്ങ്ങൾക്കോ, വിപരീതമായിട്ടുള്ള നിലയിൽ വന്നാലല്ലാതെ ഗവണ്മെൻറു അതിനെ ഭേദപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലെന്നാണ് എൻറെ അഭിപ്രായം. കഴിഞ്ഞ ദിവസം പ്രസ്താവിച്ച ഒരു സംഗതി തന്നെ ഒന്നുകൂടി ആവർത്തിക്കാം. ഒരു കെട്ടിടവാടകയ്ക്ക് ആദ്യമായി ടെൻഡർ വിളിച്ചപ്പോൾ നൂറു രൂപാക്കാണ് അതു ഒരാൾ പിടിച്ചതു്. ഇക്കൂട്ടർതന്നെ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ൭൦൦ രൂപായ്ക്കാണു സ്ഥലം വാടകയ്ക്കു എറ്റിരുന്നതു്. ഇന്നു നൂറു രൂപയ്ക്ക് കൂടുതൽ ടെൻഡർ വരുത്തിയതു്, കൂട്ടുകമ്പനിക്കാരായി മൂന്നുപേർ ടെൻഡർ കൊടുത്തതിൽ കൂടിയതുക കാണിച്ചാണു. തുക കുറഞ്ഞുപോയതിനാൽ വീണ്ടും ടെൻഡറിനിടുകയും, മുൻപറഞ്ഞ കൂട്ടുകമ്പനിയിൽ പെടാത്ത ഒരാൾ ൭൫൦ രൂപാക്ക് ടെൻഡർ കൊടുത്തു് അതു് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നേദിവസംതന്നെ ടെൻഡറിനു ഹാജരാകാത്ത പഴയ കൂട്ടുകമ്പനിക്കാരിൽ ഒരാൾ, അയാളുടെ ടെൻഡർ താമസിച്ചുപോയതിനാൽ സ്വീകരിച്ചില്ലെന്നും കൂടുതൽ തുകയ്ക്കു എടുക്കാമെന്നും ചീഫ് എൻജിനിയക്കു ഫോൺ ചെയ്യുകയും, രണ്ടുദിവസം കഴിഞ്ഞു് ഡിവിഷൻ ആഫീസിൽ വിവരത്തിനു ഹർജി കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ടെൻഡർ ദിവസം കഴിഞ്ഞതിനാൽ ഡിവിഷനാഫീസർ ഹർജി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഹർജിക്കാരൻ ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ അടുക്കൽ പരാതിപ്പെടുകയും നൂറു രൂപ കൂടുതൽ കൂട്ടാമെന്നു പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. ഡിവിഷൻ ആഫീസിലേയ്ക്ക് അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ ഹർജിക്കാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രൻ ടെൻഡർ ദിവസം ഹാജരില്ലായിരുന്നെന്ന ധരിപ്പിച്ചിട്ടും, വ ഒ രൂപായ്ക്ക പിടിച്ച ആളിനെക്കൂടി വരുത്തി വിവരം ചോദിക്കാതെ, നൂറു രൂപായ്ക്ക പിടിച്ച് ഗവണ്മെൻറിനെ വഞ്ചിക്കാൻ കൂട്ടുനിയതിൽ നിരാശപ്പെട്ട പഴയ കൂട്ടുകമ്പനിക്കാറിൽ ഒരുവന് വാടകയ്ക്ക കൊടുത്തു. ഇതു ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ടെൻഡറിനും മറ്റും സ്ഥിരതയില്ലെങ്കിൽ, നാലുകാശിന് വേണ്ടി തത്പം ബലികഴിക്കുമെങ്കിൽ എങ്ങിനെ ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കും. ഇതുപോലെ തന്നെ റോഡ് കാൺട്രാക്ടായാലും കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയിക്കുന്നതിനായാലും ഇതേ അബദ്ധം തന്നെ കാണിക്കുന്നുണ്ട്. ഏതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മുഖേനയായാലും അതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ നടപടിതന്നെയാണ്. ഒരു കാൺട്രാക്ടു കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അതുക അറിഞ്ഞശേഷം കൂടുതൽ തുകയ്ക്ക് എടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് മറെറാരാൾ പറഞ്ഞാൽ അപ്രകാരം കൊടുക്കുന്നതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയത്തിന് ശരിയല്ലെന്ന മാത്രം ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടേ.

അതുപോലെതന്നെ പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് ചെയ്യുന്ന നോട്ടിഫിക്കേഷനെപ്പററി പറയുന്നതിനേയും ക്ഷമിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. നൂ അപേക്ഷകന്മാർ ആവശ്യമുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗത്തിനായി നോട്ടിഫിക്കേഷൻ നടത്തി. ഫ അപേക്ഷ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞു, ഒരാൾ പോരാതെവരുമ്പോൾ വീണ്ടും മൂന്നു അപേക്ഷകന്മാരെതന്നെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടാണു. നോട്ടിഫിക്കേഷൻ നടത്തുന്നതു്. ഇതിന്റെ ആവശ്യം എന്താണ് മൂന്നോ, നാലോ പബ്ളിക്ക് പ്രോസിക്യൂട്ടറന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനായി അപേക്ഷകരെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ നടത്തി അപേക്ഷകരെ ക്ഷണിച്ചു. നിശ്ചിത തീയതിയ്ക്കകം ഫ പേരുടെ അപേക്ഷമാത്രമേ കിട്ടിയുള്ളു എങ്കിൽ, മൂന്നാമത്തെ ഒരാളിനെക്കൂടി നിയമിക്കുന്നതിനപേക്ഷയാവശ്യപ്പെട്ടുകയല്ലാതെ, വീണ്ടും മൂന്നു സ്ഥാനത്തിനും അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ പല സംശയങ്ങൾക്കും ഇടയുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. വീണ്ടും മൂന്നുപേരുടെ അപേക്ഷകരെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ അയച്ചതിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ നിഷ്കളങ്കമായിട്ടും യാതൊരുവിധ ലാഭത്തിനും ഇടയാക്കാതേയും ആയിരിക്കണമെന്നാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Narayana Kurup.]

സർ, ഇനി കർഷകന്റെ ആദായനികുതി കുറയ്ക്കുന്നതിലുള്ള രണ്ടു കാര്യങ്ങളിൽ ചില വ്യത്യസ്ഥങ്ങളും വരുത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. വിളവിന്റെ പത്തിൽ ഒന്ന് കൃഷിച്ചെലവിന് അനുവദിക്കാമെന്നുള്ള നിയമം അതിലുണ്ട്. എന്നാൽ ആ തോതിൽ ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ കൃഷി ചെലവുകൾ നിൽക്കുന്നില്ല. ഒരു പറ നിലം കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്യണമെങ്കിൽ വെള്ളം വറ്റിക്കുന്നതിനുതന്നെ മൂന്നു രൂപാ ചെലവാകും. ഇത് ആക്കം പരസ്യമായി അറിയാവുന്ന സംഗതിയാണ്. പിന്നെ വിത്തും കൂലിയുമായിട്ട് മൂന്നര പറ നെല്ല് വേണം. ഇടവെള്ളം വറ്റിക്കുന്നതിനുതന്നെ ഒന്നര രൂപയാകും; ചുരുക്കി പറഞ്ഞാൽ ഒരു പറ നിലത്തിന് ആറ് രൂപ രൂപയായിട്ടും മൂന്നരപറ നെല്ല് നെല്ലായിട്ടും ചെലവാകും. അതിൽ നിന്നും കിട്ടുന്നത് കല്ലുക്കാടൻ പറയ്ക്ക് എട്ടുപറ നെല്ലാണ്. അതിൽ മൂന്നു പറ നെല്ലും പാട്ടവും കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ കൃഷിക്കാരന് കിട്ടുന്നത് ഒന്നര പറ നെല്ലാണ്. ഇപ്രകാരം നോക്കുമ്പോൾ ഒരു പറ നിലത്തിന് നാലു രൂപാ വീതം കർഷകൻ നഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഗവൺമെന്റു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതനുസരിച്ച് പത്തിൽ ഒന്ന് ചിലവാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു പറ നെല്ലുപോലും ചെലവാക്കാൻ തരമില്ല. അതുകൊണ്ട് കൃഷി ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. അതിനാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ വേണ്ടിവരുന്ന ചെലവു ചെലവായി ഗണിക്കുത്തക്കവണ്ണം ആ നിയമത്തിൽ വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം. അതുപോലെതന്നെ ഒരേക്കർ പുരയിടത്തിനു വേണ്ടിവരുന്ന ചെലവ് എത്രയാണെന്നു നോക്കാം. ചേർത്തല മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലാണെങ്കിൽ തെങ്ങുകൾക്കു നാലുമാസം വെള്ളം കോരി നനയ്ക്കണം. ഒരു മാസം കുറഞ്ഞത് പതിനഞ്ചു രൂപാ കൂലി കൊടുക്കണം. അതിലേക്കുതന്നെ അറുപതു രൂപാ വേണ്ടിവരുന്നു. പുരയിടം കിളപ്പിക്കുന്നതിന് പതിനഞ്ചു രൂപയാകും. വളം ഇടണമെന്നുവരികിൽ അതിനും പത്തുമുപ്പതു രൂപ വേണ്ടിവരും. ഫലപുഷ്ടിയുള്ള ഒരേക്കർ പുരയിടത്തിൽനിന്നും കിട്ടുന്നത് മൂവ്വായിരം തേങ്ങാ ആയിരിക്കും. അതിന് ഇരുനൂറിനാല്പത് രൂപാ ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു വിലകിട്ടും. ഇത്തരത്തിൽ ആകുമ്പോൾ ൯൦ രൂപയെ മിച്ചമുള്ളൂ. ഈ രൂപാ ചിലവിന് അനുവദിച്ചാൽ എങ്ങനെ ശരിയായ ആദായം ഉണ്ടാകുമെന്നു എനിക്കറിയാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ട് കർഷകന്റെ ആദായം കണക്കാക്കുന്നതിൽ അവർക്കു വേണ്ടിവരുന്ന ചെലവ് അവരുടെ യഥാർത്ഥക്കണക്കനുസരിച്ച് ചെലവാക്കുന്നതിനും ആ ചെലവുനീക്കി ആദായം കണക്കാക്കുന്നതിനും കൂടി വേണ്ട വ്യവസ്ഥചെയ്യണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. D. Krishnan Potti (*Kottarakara and Pathanapuram cum Shencottah*): Sir, in supporting this demand under General Administration, I am happy to record my high appreciation on the earnestness and courage with which the Government handled the present situation. We are passing through a time which is very difficult in the history of the country and it stands to the credit of the Government that they have managed the situation with remarkable efficiency and brought about many reforms of which we can legitimately feel some pride. There are many limitations in the reforms, but they are due to the circumstance in which we are now placed.

Regarding the food control policy of Government I must say that even allowing a margin for the difficulty in overcoming age-long prejudices and a certain amount of inexperience, it must be admitted that the policy of Government was generally a very great success. However, I do not say that the system was working in a very perfect order. There are, indeed many things yet to be desired and made possible. There is, as one honourable member pointed out during the general discussion the other day, a great lack of co-ordination in the working of the food control policy. Probably it is due to the fact that the measures have come into force in a haphazard manner. I would, therefore, suggest that these control measures are brought under a separate organisation *viz.*, the Civil Supply Department. This department can administer the system more efficiently than the present organisation. Further, instead of utilising the services of Tahsildars and such other officers who, even in ordinary circumstances are burdened with much work,... ... ...

President: The matter is indeed a very important one. But, can the honourable member think of any agency for working this scheme, apart from the subordinate officers of the Revenue Department? If he can give us any suggestions in this regard we shall be much obliged. Does he think that the appointment of a large number of men for this purpose and at this juncture will justify the choice? Or, is it not better to leave it to the agency which has at least some knowledge of the localities concerned?

Mr. D. Krishnan Potti: What I suggest is that even if this policy is continued we may require a bigger staff for post-war-reconstruction schemes. This proposed staff therefore may be utilised in the working of the post-war reconstruction schemes. So it is advisable that a separate staff may be appointed to supervise and administer the food control policy of the Government. The Civil supply Department with a specially trained staff can very well look to this matter.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. D. Krishnan Potti.]

In this connection I may be allowed to make a few observations on the post-war reconstruction policy of the Government. The policy, as planned by you and as envisaged in the budget, I am happy to say, is sufficiently broad in its conceptions and aims and I believe that this three-year plan will be a forerunner of many more plans until we have organised our social structure on an unassailable foundation. The post-war policy will bring forward very many problems necessitating the revaluation of several economic and social institutions in this country. Intelligent and co-ordinated planning alone can meet the situation. The work of planning must be carefully done by experts. In my opinion the mobilisation of resources must be accompanied by a mobilisation of public opinion so that an educated public may be ready to understand and co-operate with a work of this magnitude. I am thankful to you, Sir, for the kind statements that you have made during the course of this session. With these words I support the motion on General Administration.

Mr. K. A. Raman Pillai (*Municipal Councils*) : Sir, I support the motion for the grant under this demand. In doing so I have to make certain observations, firstly under the revision of the Acts and Proclamations. Ignorance of law does not give any immunity from punishment. That ignorance of law is no excuse is one of the maxims of criminal jurisprudence. In recent years very many Acts and Proclamations, amendments, orders and rules have found a place in our Statute Books, so much so that it is quite possible that we will be breaking anyone of these laws in our daily routine and be exposed to the penalty prescribed by law. The only safety is that the law is founded upon justice, equity and good conscience, so that, if you do not violate any fundamental rules of accepted moral codes, probably there is no fear of any infringement of law. That apart, there are innumberable Acts and Amendments being enacted and these are found scattered over the several pages of our Gazette and our publications. There are amendments in the Civil Procedure Code, the High Court Amendment Act, and many other Acts and Codes. The Civil Procedure Code and the Criminal Procedure Code are certainly the *sine qua non* of the legal profession and if a lawyer wants to refer to the provisions of the Civil Procedure Code he will have to refer to very many publications and pamphlets to get a complete idea of the provisions of the Code. Therefore my suggestion is that it will be in the interest of the profession and of the litigant public if these Codes and Amendments are published in a convenient form.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

President: Order, order. Is it not a fact that in most places in India and indeed elsewhere young members of the profession gather these enactments together and publish them with commentaries and are thus able to make very large sums for themselves? I am always wondering why the same thing is not done here.

Mr. K. A. Raman Pillai: Quite so, Sir. That is my contention. I have to make a suggestion with regard to this matter. It will be a costly suggestion, in view of the increase in the price of paper and printing materials, I would suggest that some arrangement is made with regard to the publication of these Acts, Amendments and rules on the lines of Halsbury's Laws of England. The Laws of England are innumerable like the sands of the sea or the stars of the sky. Because those laws are arranged in an alphabetical order in Halsbury Law publications, any reference to them is rendered easier. I think that there are already 13 volumes of the Regulations and Proclamations published here. These are in a chronological order and unless we remember the particular date, it is not possible for us to find out a particular enactment in the Regulations.

Mr. G. Revi Varma: Does the honourable member know that two amending bills to the Civil Procedure Code are to be introduced in this session?

Mr. K. A. Raman Pillai: I do remember it. It is very difficult to remember these dates and find out the particular enactment in the twinkling of an eye. That is our difficulty. Therefore, what I would suggest is that—probably it may not be practicable now—in future.....

President: The honourable member will realise that "Halsbury's Laws of England" was the result entirely of a non-official enterprise. The Earl of Halsbury was not in office at the time of the publication. He became Lord Chancellor only later. The whole work has been done purely by the members of the Bar acting in their private capacity.

Mr. K. A. Raman Pillai: It is a pity that members of the Bar here are not forthcoming for attempting at a work of this kind.

President: As a matter of fact, Mitra, the author of the "Limitation Act," left a fortune of about Rs. 25 lakhs as a result of his "Limitation Act."

Mr. K. A. Raman Pillai: The difficulty is that these publications are issued every year with the result that no alphabetical order is possible. My suggestion is that in the case of future authorised publications, an alphabetical order may be resorted to and future amendments may be added by way of supplement.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

President: Would not the trouble be met by a well-equipped index?

Mr. K. A. Raman Pillai: It can be met. But even that is not done. That is the observation which I have to make.

With regard to the question of allowances, my friend Mr. Govindan, was advocating for an enhancement of the amount to Rs. 125. It is rather a delicate matter on which I should find myself in agreement with his views lest he should chastise me especially when we are sitting on the very same bench. But what I wish to say is that this amount is not a 'salary.' Nobody takes it for a salary. Further, I do not understand why the allowance that a member of the Legislature gets is compared to the salary drawn by a clerk in the Huzur Office. The clerk there draws his salary as a remuneration for his work. The membership in the Legislature is not a profession. Each member who comes here has a profession of his own and has other sources of income. Membership here is not a jobbery and therefore I see no reason to compare the allowance with the salary of any Government servant. The respectability and the dignity of the member do not depend upon the allowance or the travelling allowance he gets from membership of the Legislature. If anybody is going to judge a member in terms of this allowance, it is the fault of that person and not of the member concerned. Therefore, the consolidation of all allowances into a fixed and uniform amount is a proposition to which I would readily subscribe.

Mr. K. C. Chandy: May I know from the honourable member whether the Members of the British Parliament are given any such allowances?

President: Yes. Now it is £ 600 a year or roughly Rs. 600 a month.

Mr. G. Revi Varma: With regard to demand No. VI, I am in entire agreement with the.....

President: The honourable member will kindly speak up.

Mr. G. Revi Varma: Sir, I am in entire agreement with the amount fixed by the Government as honorarium to the members of the Legislature. The honourable members need not be under any apprehension about the nomenclature of the allowance because it is included in the Budget as "Honorarium to the Members". Therefore, this does not raise any question of salary or allowance. Moreover, I am of the opinion that anybody who does some work should be paid. There must be some dignity with regard to the intellectual or manual work done by any honourable member of this Assembly or Council. It is not the proposition that members of this Legislature should work unremunerated. Another matter is whether this allowance should be increased or decreased. I think

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

it is a very reasonable amount that is now allowed by the Government to the members of this Legislature and therefore no question of reduction or enhancement should be taken up.

With regard to demand IV, I wish to bring to the notice of the Government that very recently many amending Bills have been brought on the floor of the House to be passed on the official day. There are two amendments brought in the Civil Procedure Code. Why not make them into one amending Bill?

Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai: The difficulty is this; there are two amendments. One is an amendment to the Code and the other an amendment of the Rule.

President: The whole point is that this House insisted on a certain procedure in respect of the rules passed by the High Court. They wanted that these Rules should again be placed before the Legislature and ratified and therefore the procedure of getting those Rules into legislative form has to take a particular shape. This is a straight-way amendment to the Act itself.

Mr. G. Revi Varma: Sir, under Demand IV, I shall bring to the notice of this House and to you, certain things with regard to the Civil Service Recruitment.

President: You mean the Travancore Civil Service?

Mr. G. Revi Varma: Yes. No doubt, there is some sort of discontentment among the various subordinate officers of the State on account of the T. C. S. recruitment. Their discontentment may be that they get no promotion which they deserve. If Civil Service probationers are recruited every year in large numbers and appointed in the higher grades in various Departments, that will give a sort of discouragement with the resultant inefficiency of work in the various Departments. Very young people, who are 22 or 23, are given high salaries and are appointed to various responsible posts without proper training. There are two things with reference to this sort of recruitment to the Civil Service. One is that these youngesters feel a sort of superiority complex by the side of the other Government servants who are in the various Departments. The co-operation between these officers and other servants of the Department will suffer as a result of this. The work of the Department will also suffer. Secondly, the number of this kind of officers will swell very soon. I think there are already nine Civil Service probationers. Some three or four persons are to be recruited this year also. At this rate, after some five or six years there will be about 30 or 35 Civil Service probationers drawing high salaries in the State. Now, Sir, you have enunciated a policy of post-war reconstruction and industrialisation of the State,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Revi Varma.]

I ask, why not recruit young men coming from our University and send them to the various industrial centres for training, then give them some high appointments and let them work in the State for industrial purposes. No doubt, these men come in service after some competitive examinations. These competitive examinations themselves do not give them a co-operative spirit because they think that all other people who are employed with them are in some way inferior to them.

Mr. M. Sultan Muhiadeen (*Kalkulam and Vilavancode cum Neyyattinkara*): ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിൽ ചെറുപ്പക്കാരായ ഐ. സി. എസ്. കാരെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ നിയമിക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

Mr. G. Revi Varma: Yes. Whatever may be the reasons that prompted the British Government to appoint very many I. C. S. officers every year in the British Service, I think, they do not justify such appointments being made here. We see every year brilliant young men coming out of our University. Why not select some ten or twelve persons and send them to industrial concerns like the Ogale Glass Factory, or Rubber Factory or Tea Estates or the Aluminium Factory and train them as industrialists. I put it to you Sir, whether it is not better to send people for these concerns and direct them in those lines?

Sir, passing on to the Publicity Department, I have to make one or two observations. Day before yesterday in my speech I referred to the collective Land holders who will resort to some kind of partition if this agricultural income tax is to be levied. Here, in this paper "കൗമുദി" I find quite a different sort of thing reported. I am coming to the relevancy with regard to this matter. There is a Director of Public Information in the State. What takes place in this House and in the Assembly is not reported properly in the papers. I shall read out a report of my speech. If the Director of Information could guide these papers and give them.....

President: Order, order. No newspaper that I know of will ever accept the guidance of the Publicity Director or the Director of Information as to what they publish. If they publish anything inaccurately then Government may correct them, but any newspaper will resent if Government are to guide them.

Mr. G. Revi Varma: I am referring to the facts and statements made by the members here which cannot be questioned.

President: Order, order. Every speech of the honourable members of the Legislature is sent to them for correction. The speeches of honourable members of this Legislature are published

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in the regular proceedings only after being scrutinised and corrected by them and therefore the official publications, that is, the debates which are published by the Government in the Legislative Department, are the only right standard by which honourable members' utterances are judged. Whether the newspapers publish the whole or part of a speech or publish it accurately or inaccurately, is a matter for being dealt with by the papers themselves. If the newspaper evinces a partiality or consideration for a person or a party or shows any malice towards any one, then the Chair has a jurisdiction. The Government cannot direct them in their conduct. And, after all, honourable members are aware of the remarks that are being made that Government are making things very difficult for newspapers to publish whatever is in their mind and that they are compelling them to seek the praise of the Government or some particular member of the Government. If the Director of Information is to go to the newspapers and tell them anything in regard to this matter it will create a very difficult position.

Mr. G. Revi Varma: I do not suggest that there is any malice or anything of the kind in this report. I only say that the speech has been incorrectly reported. Even what you stated is wrongly given here. My only point is that we have a Director of Information and so many shorthand reporters who take down the proceedings of the Legislature. Why not then the Director give the papers a summary of the speeches of the members.

President: It is well-known that in no Legislature are the newspapers given an abstract or extract of the speeches made by the honourable members. As a matter of fact, newspapers choose to publish what is in consonance with their avowed policy. They may publish only what is uncomplimentary to a particular party or, they may choose to publish what is against or for the Government. Honourable members know the kind of reports that we get in the columns of the papers regarding the Central Legislative Council and Assembly. A person who defends the Government in the Assembly probably gets two lines or no mention and persons who attack the Government get two columns or more. That is a matter of policy.

Mr. G. Revi Varma: Sir, I have no complaint with regard to the criticisms coming from the papers, but what takes place here should be reported correctly.

President: That is perfectly true. If it is not reported correctly, it is open to the honourable member to point out to the Chair that fact and the paper which transgresses the limits could be dealt with by the powers vested in the House.

Mr. K. A. Raman Pillai: May I know whether it is a mis-statement of fact?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. G. Revi Varma: Yes. It is a mistake of fact. I stated that agricultural income tax will bring in some sort of partition of holdings of the joint Hindu families and the Marumakkathayam families. But here, it is reported "അവിഭക്തമായ നികുതിനിർണ്ണയം ഒഴിഞ്ഞു നില്ക്കുവാൻ പല വലിയ ജന്മികളും ഉടമസ്ഥന്മാരും അവരുടെ തോട്ടങ്ങളെ വിഭജിക്കുന്നതാണ്." That is the only thing reported here. Sir, your answer to this is also reported wrongly. My suggestion is that the Publicity Department should give a short summary of every speech made by the honourable members of this House to the papers so that they may appear correctly in the Press. This is a matter to be considered very seriously. What we say in these Assemblies are published by the Government in the official report, but what do the people at large get? If this statement of mine as reported in the paper is seen by the people of my constituency, well, they will think that I am a fool.

President: Very well, the honourable member may finish soon.

Mr. G. Revi Varma: Yes, Sir. I have nothing more to say.

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai: Sir, in supporting this Demand I wish to bring the following for the kind attention of Government. Ever since the abolition of the office of the Land Revenue Commissioner, administrative affairs relating to the Land Revenue Department in the country have received a set back. There is no proper departmental officer to manage the affairs in collecting the land revenues of the country. Several Acts and Regulations have come into vogue and the proper collection of land revenues involve a methodical working of the various Acts and Regulations passed by Government from time to time.

Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai: Sir, this aspect of the matter could very well be discussed under the Land Revenue Demand.

Mr. T M. Chidambarathanu Pillai: All that I submit in this connection is, on account of the abolition of the office of the Land Revenue Commissioner, serious hardship is felt by the people as a whole. The abolition of the office has proved detrimental to the interests of the general public in the matter of Revenue appeals, reviews, puduval registries, land acquisitions and various other important proceedings connected with the land revenue administration. Such important items of work are now being looked after by the Chief Secretary to Government.

President: All the revenue proceedings are carried on by the Dewan and the Chief Secretary has no jurisdiction at all over those matters.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai: My point is that with the abolition of the office of the Land Revenue Commissioner, serious hardship is experienced by the public of Travancore.

President: All revenue appeal cases, including market appeals are heard by me and orders are passed on them by me. With regard to the income tax appeals the Chief Secretary has been empowered to look into those affairs.

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai: But that work was attended to by the Land Revenue Commissioner. My case is that the abolition of that office has proved detrimental to the interests of the country in this manner, namely there is long delay in the disposal of revenue matters. Uniformity in procedure is very necessary in the matter of revenue administration. Now that there are three Division Peishkars, I do not know whether there is any agency to look into the uniformity in procedure of revenue administration. The Land Revenue Commissioner was attending to that aspect of the question. There is need for speedy disposal of revenue cases. There is equally the need for supervision and check over the work of the various revenue officers in the land. With the abolition of that important agency, I can boldly say that revenue administration is not being properly carried on. Administration in revenue affairs is a very important matter and therefore my suggestion is that the office of the Land Revenue Commissioner is to be restored forthwith.

Next, I come to the control system that is being adopted in the purchase of paddy. No doubt, there are many grades of revenue officers appointed by Government to effect paddy purchase from the landholders. In Nanjinad, and Kuttanad, there is scope for a good collection of paddy. There are also many important towns wherefrom paddy has to be collected. All paddy that is collected is stored in the available go-downs, Satroms and houses in the country. In so doing, it is the wet paddy that is being collected just after the harvest time. Because of the prohibition in the movements of paddy, all the harvested paddy is lying in the custody of the landowners. My suggestion is that paddy may be collected in two or three instalments every six months from the custody of the owners, so that there may not be the need for collecting and storing wet paddy by Government. Paddy has to be stored in good condition so that people may use them. That should be the outlook of Government. The actual experience has been otherwise. It is wet paddy that is being heaped in the various store houses and consequently the article has become damaged. There is loss, both to the land-owner who is a giver and Government who is a purchaser. It is a waste to the land owner and from the point of view of Government, they get lesser quantity. Government should

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai]

also see that the various store houses of food grains are kept in good condition. Because wet paddy is collected and stored in go-downs, when it is distributed to the public there is a possibility of disease being caused to the people. That side of the matter has to be carefully noted.

In certain places of South Travancore, people are accustomed to use jaggery and so jaggery is preferred to sugar. People purchase jaggery from British India where it is produced in larger quantities and sold in our parts. From a price of 18 Chs. per maund, it has risen to Rs. 5 or 6 at the present time. Some people get license from our Government to purchase jaggery from British India and indulge in great profiteering. It is a matter for consideration whether some sort of control could not be imposed on this article and undue profiteering done away with.

Sir, a word on fuel problem. It affects both village and town parts in an equal measure. It is not easy to procure fuel now-a-days. What little is got, has to be paid dearly. The price of one ton has soard up to Rs. 48—such an abnormal rate. When the price for all other stuff is on the abnormal increase, the price for paddy is remaining at a static rate of Rs. 16 1/2. There is no proportionate increase in price for that essential article. The Government have cleared that point. That being the case the Forest Department should take up the supply of fuel to major towns and villages at least at the earliest opportunity. In order that it may be possible for us to live within our means, prices of all essential articles must be standardised. That alone appeals to common sense. In the circumstances, every effort should be made by Government to the prevalence of uniform price for essential articles.

Lastly, I have to put in a word on the recent revision of salaries effected by Government. The betterment of the pay of Deputy Tahsildars of Taluks do not come within the purview of the revision of salaries. They have heavy and onerous work to attend to, whereas their pay is fixed at Rs. 70. They are the head ministerial officers of the taluks while the Tahsildars are executive officers. As regards the work of revenue administration such as acquisition of lands, puduval registries etc., I need not say how responsible the nature of that work is. In view of that, I suggest that their pay must be raised as Rs. 75 to Rs. 125. With these words, I support the Demand.

Mr. G. Narayana Aiyar: Sir, I support the Demand. I also join issue with my honourable friend Mr. Govindan in recommending that the allowance proposed to the non-official members should be raised to Rs. 125 per mensem. A resolution was passed in the year 1112 for the granting of allowance to the non-official

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

members of the Legislature. Since then, conditions have completely changed. Even the honorarium of the Deputy President has been slightly raised. Living in these days has become very costly. All these facts have to be taken into account in fixing the pay or allowance that is proposed to be sanctioned by Government for the members of the Legislature. There is also the fact that the honourable members have to maintain certain status and prestige. Hence it would only be reasonable for Government to see that the members are paid Rs. 125 as allowance. Probably such payment may entail some loss to Government, but that feature can be compensated in other respects. So, on a consideration of all these points, I submit that Rs. 125 per mensem may be sanctioned as "allowance."

While considering this Demand, I submit that it is high time that customs and excise are separated and classified as separate departments of Government. On looking at the Budget we find that under customs Rs. 73 lakhs, excise Rs. 98 and odd and salt Rs. 26 and odd lakhs are expected as revenue for the coming year. The total comes to 1,97,73,000 Rs. which will exceed ½ of the total anticipated revenue of the state for the next year. Travancore being a maritime state and in view of the rapid and thorough industrialisation started and the number of companies started there is every possibility of the customs revenue increasing steadily. But the duties of the Customs and Excise Officers are entirely different. One has to deal with prevention and the other with production. On the whole, in view of the magnitude of the revenue and the contrast in principle in these 2 heads it is really a very difficult matter for a single human being to manage those three items of work satisfactorily however efficient that officer may be. Therefore it is high time that Government should consider this question very seriously.

In regard to the audit system, I have a suggestion to make. It is necessary to audit receipts. It is not enough if expenses alone are audited. There are many big departments yielding a revenue of lakhs and lakhs of rupees.

President: That is now being audited by Government. This aspect of the matter was discussed 2 years ago and as a result, the audit of receipts is going on.

Mr. G. Narayana Aiyar: I am referring to outside audit.

President: That is being insisted upon and is actually being carried out.

Mr. G. Narayana Aiyar: There again, my suggestion is that there is not sufficient co-operation between the O. A. D. staff and the officers of other departments. In order to audit receipts

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Narayana Aiyar]

in a satisfactory manner, I urge on the attention of Government to bring about that state of increased harmony among the various departmental heads.

In the matter of one set of local self-Government that is now bening enjoyed by us I have to point out one fact. It is clear, that Village Panchayats and Unions are a failure in practical working. There are two or three reasons for such failure. Firstly, there is the official President who is under the direct control of the Registrar who very often is the Peishkar of a District who has invariably to attend to multifarious duties under various departments. Whatever may be the recommendations made by the President of a Village Panchayat or Union as the case may be, they are very seldom attended to or sanctioned. The official presidents think that it is a very delicate matter for them to send reminders to the Peishkar who is their immediate superior. On the other hand, if the presidents of panchayats happen to be non officials, they may not be slow in reminding the Peishkars. They would be willing to remind them as often as they want by virtue of their position. To illustrate the point, I will give one instance. Sir, for the Village Panchayat of Perumbavoor, Government have sanctioned the erecting of 4 latrinss. An amount of Rs. 500 has also been sanctioned therefor from even Thulam 1117. Correspondence has been going on from that time for the surrender of an ascertained site between the revenue authorities and the Panchayat. Year after year the same thing happens. The Registrar does not care to send even an acknowledgement to the letters received from the President. As yet no site was surrendered for the same and so no latrine was put up and the amount lapses year after year. The result is that for the past three years nothing has happend notwithstanding various requests and communications. The Peishkar is the Registrar of Panchayats and so who is the authority to question him. As for the importance of the place, it is having two Munsiffs' courts, one district hospital, two high schools and various other institutions of considerable importance to the public at large, and for such a place, even the construction of latrines has not become an accomplished fact till this moment. That is the unfortunate state of affairs. To add to this, there is yet another fact. Budget of the Village Panchayat passed for 1119 was communicated there on the 20th Karkatakam 1119.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: Generally budgets are received here long after the commencement of the year.

Mr. G. Narayana Aiyar: That may be the official version. What I understand from the local authority is that the budget for 1119 was sent much earlier but they got it back approved only at

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the close of the year. If things are done in such a manner, what is to be done? I only wish that business should be carried on methodically.

There have been a series of complaints brought before the house that the local needs are not well attended to. There are necessary provisions in the Village Union Act and Village Panchayat Act for attending to local needs such as roads, sanitation etc. If Village Panchayats and Unions are properly constituted and made to work properly problems relationg to roads, bridges, sanitation, education and so forth could be well attended to by them. There is a proposal for the introduction of compulsory education throughout the State and shortly in the Corporation of Trivandrum and that will be followed and adopted in other municipal and moffusil areas. These institutions may be given the responsibility of compulsory education and that will be a good relief to Government. A very big machinery will be necessary for the successful carrying out of the policy of free compulsory primary education and such institutions will be very useful. There is a move for more Unions but seeing the manner in which these institutions work there is a set back. Under these circumstances, I wish to request Government that non-officials should be either nominated or allowed to be elected as the presidents of Panchayats and Unions. Then alone, things could be managed to the entire satisfaction of the people concerned. I would earnestly request Government for the appointment of a separate Registrar for the supervision of Panchayats and Unions in the State. There is an officer called Registrar of Panchayats elsewhere and the institutions are working very satisfactorily and with the appointment of such an officer here it will be possible for the Unions and Panchayats to correspond with him and thus get the grievances redressed. He can supervise the working successfully. Whenever vacancies occur in the Unions and Panchayats, they are not filled up. That is giving a lot of inconvenience to the localities concerned. Even in my place, there are 3 vacancies remaining unfilled till now. I urge on the Government to take necessary steps for filling those vacancies. There are no byelaws in the Village Panchayat at Perumpavoor notwithstanding the fact that the village Panchayat was constituted years ago and was working. This is really very regrettable.

However delicate the subject may be, I wish to raise the question of the employment of females in Government service. I submit that they are well fitted and suited to teaching and nursing. So their activities may be diverted to those services greatly. The Government communique recently issued revising the salary of officials, stressed that Government will see that more work is done by them. A Clerk in the Judicial Department has to go to office

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Narayana Aiyar]

at 7 o'clock in the morning and may have to be there till 11 or 12 at night. Ladies employed as clerks in the Judicial Department are in a delicate position especially when there is only one Lady clerk in the office. Can we ask them to remain in office till 11 or 12 at night? There are departments where Government servants have to work overtime. In all these departments the work will suffer if females are appointed. Even in day time we find that there is a disinclination to work, looking at each other, loking this side or that. Their presence in office is a discomfort.....

Mr. T. W. U. Park (*The Travancore Planters*): Is not their presence an inducement to do work?

Mr. G. Narayana Aiyar: If they are there attention is often diverted. My submission, therefore, is that they may be appointed in those two services. But if they are to be appointed in other departments sufficient arrangements have to be made to suit their position, status and time.

President: Has the honourable member finished?

Mr. G. Narayana Aiyar: As regards control measures, it is not enough if the price of a few articles are controlled. There are several articles whose prices have to be controlled. For instance, umbrellas, vegetables etc. The price is controlled in British India, and there should be control here also. Then, the price of vegetables is controlled in the Cochin State. If it is not controlled on this side of the border, they can very well purchase them at Cochin and sell it here at high prices. In fact, the price of all daily necessities should be controlled, and strict measures should be adopted to see that the rules are not infringed.

Again, steps should be adopted to safeguard the heath of the people in the matter of milk supply. It is truly admitted that milk is a normal diet and an absolute necessity for every person. The Hotsprings Conference on nutrition has stated that 21 oz. of milk is stated to be the minimum necessary per head. It is also stated that not even 5 per cent. of the population in India have recourse to milk, and even among the 5 per cent they do not take in adequate quantities of milk. The conditions in Travancore are far from satisfactory. It is not enough if a small number of cattle be imported from British India. The price of milk here and across the border is very different. Outside the border, in places like Coimbatore and nearby places, we get five bottles of milk for a rupee. But here we do not get more than one bottle per rupee. The same is the case with ghee and all products got out of milk. The tendency, therefore, will be to live without milk. Therefore it is highly necessary to make available more milk and milk products, either

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

by importing milk products and cattle in sufficiently large quantities. Only if such measures are adopted can the health of the citizens be maintained.

So far as Kerosene is concerned, the merchants play some trick. If we know the particular allotment for each taluk directly from the oil companies we can get that particular allotment from the agents and have it distributed. It is said agents alone inform the Tahsildars after manipulating the quota figures as they please. They sell the rest in the black market. The oil companies themselves should be asked to send in a list to each Tahsildar of the available kerosene for a particular taluk; and the duty of distribution be left to the discretion of the local Tahsildar.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: That has been done, Sir.

Mr. G Narayana Aiyar: I thank the Government for that step.

President: The honourable member must finish soon.

Mr. G. Narayana Aiyar: As regards the revision of salaries there is real suffering especially among the low paid clerks who have been drawing Rs. 30 for years. When a vacancy occurs in the next grade *i. e.*, Rs. 45-75 grade, naturally better qualified persons *i. e.* graduates will be newly appointed, and this hinders the promotions of the clerk in that grade and they have to retire on the pay they are now getting. My request is that the claims of the lower grade clerks who have been drawing Rs. 30 for years should also be considered when vacancies in the higher grade occur and for the time being, to prevent disappointment, they may be given a shift to the next grade as a special concession. With these words I support the demand.

Mr. K. S. Joseph: I oppose Demand No. 6, Legislative Bodies. I really think that this House, i. e., the Upper House is an unnecessary ornament under the present conditions. There is a Lower House of the Legislature which has wider powers to discuss every budget demand, to discuss every policy of Government, and either pass the grants or vote them out. In a State like ours, where there is no responsible Government, I really do not see any necessity for an Upper House.

Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai: Matters relating to the constitution of the Legislature cannot be discussed.

President: It is really not permissible.

Mr. K. S. Joseph: I really do not see any point in the members of this House being called up and made to discuss these things, especially in view of the fact that we cannot make any cuts in any Demand or any modification.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: May I point out to the honourable member, Sir, that perhaps he is not aware that this Upper House has got much wider and larger powers over the purse than any other Upper House.

President: Yes, that is so. No other Upper House has any power over finance. The House of Lords cannot throw out the Finance Bill because it is never presented before them. Similarly the Council of State cannot throw out the finance Bill of the Government of India, but here members of the Upper House can throw out every Demand one after the other.

Mr. K. S. Joseph: Am I to understand that this House has wider powers than the Assembly?

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: No, than the Upper Houses elsewhere.

Mr. K. S. Joseph: I also feel that this House, if at all it is necessary, could have been better used if wider powers under the existing constitution were given. For example, I would suggest that the Secretaries to Government be nominated, if necessary, for the time being till the constitution is changed from the members of the Legislature so that they may be asked to direct the policy of the various departments. As it is the Secretaries act, so to say, as post offices between the Head of the Government and the Head of the department. If that is changed, and the Secretaries are invested with powers of direction, I think it would be a great step towards Responsible Government if and when it is granted.

Mr. A. N. Satyanesan: ഈ വിചിത്രമായ നടപടിക്രമം മറ്റ് ഏതെങ്കിലും നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ നടപ്പുള്ളതായി അറിയാമോ.

Mr. K. S. Joseph: I am not aware of any native State where Responsible Government is granted. So that question does not arise. I was suggesting that the Secretary's post may be made corresponding to the post of the Secretaries in countries where they enjoy Responsible Government. I really think that provisions of this kind were meant in the Act itself. So far I see from the preamble of the Act, "whereas it is our intention to provide for the increasing association of people with our Government" this seems to be the intention of the Act. So the innovation that I suggested cannot be extraordinary but only in the fitness of things.

Mr. G. Revi Varma: On a point of order, Sir. Is the honourable member entitled to speak on the Act?

President: The discussion cannot really include any provisions of the Reforms Act or the constitution. That is a fact.

Mr. K. S. Joseph: Am I to understand, Sir, that I am going out of bounds.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

President: You are in order so far as the rules are concerned. I did not want to raise it myself but if a point of order is raised I must make a ruling. The honourable member is out of order.

Mr. K. S. Joseph : I said that within the provisions of the Act itself, can be found the means to improve upon the present system. So I thought I was perfectly in order.

President: The honourable member will proceed. I shall presently make a ruling on that.

Mr. K. S. Joseph : Regarding the proceedings of the House itself, what I would suggest is that the Secretaries should be able to answer such questions of policy as are raised in this House. I find that at present, the Dewan is very often.....

President : Order, order. Now that the question has been raised, I must make a ruling on the point of order. Under Section 17 , it shall not be lawful for the Council or the Assembly to consider and enact any measure relating to or affecting the provisions of this Act and the rules framed thereunder—under the budget debate. The proposals of our Government shall not be submitted to the vote of the Assembly, nor shall they be open to discussion at the time when the budget is under consideration. Therefore, the provisions of Section 17 which provide that the provisions of this Act and the rules framed there under shall not be open to discussion when the budget is under consideration, make it necessary for me to rule that it is not open to any honourable member to have the matter discussed on the floor of the House.

Mr. K. S. Joseph : Sir, am I to understand that if I say there is a certain provision in the Act, it is discussion.

President : Yes that is a discussion. The point arises thus. Another honourable member may say, 'According to my interpretation of the Act, it is not open to grant responsible Government by making the Secretaries to Government responsible to the Legislature' and that will result in a discussion, and as it is definitely laid down that "nor shall they be open to discussion..... when the budget is under discussion" it should not be discussed.

Mr. K. S. Joseph : I did not suggest that the Secretaries should be made responsible all at once.

President : The honourable member will keep the ruling in mind. As a matter of fact, I did not want to interupt the honourable member; I was waiving the question, but when once a point of order is raised, I have to make a ruling.

Mr. K. S. Joseph : If I have said that Secretaries should be responsible to the Council, I would have been out of order. But what I suggested was that Members of the Legislature should be appointed as Secretaries and they may be.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

President: To that extent the honourable member is quite in order. The honourable member is in order if he suggests that Secretaries should as for as possible, either temporarily or permanently, be chosen from the Members of the Legislature. But with the Secretaries under the constitution as at present, the responsibility for the administration is vested, rightly or wrongly, in one single individual as the Head of the Administration and the District officers and the Secretaries to Government owe responsibility and obligation only to that head of the administration, and any deviation of the principle would come within the mischief of the provisions I have referred to.

Mr. K. S. Joseph: What I was suggesting was not a question of division but the Secretaries may be allowed to initiate policy which may be ratified by the Dewan under the present constitution.

President: In fact, the honourable member wants something to be done notwithstanding that there is no Executive Council and right to associate people in the Government.

Mr. K. S. Joseph: What I suggest is a reorientation of the Government as it is now, so that if and when responsible Government is granted, the change may be easy and may not be a violent one. And then, as I said, the president will not be put to the necessity .....

President: So long as the Dewan is the President, he has a very difficult task to perform.

Mr. K. S. Joseph: If the procedure that I suggested.....

President: What you say is that it is quite open even under the present constitution for the head of the State, the Ruler, to appoint anybody else as President. If that were done, then the Dewan would not be anywhere near the Chamber.

Mr. K. S. Joseph: What I find on the floor of the House is that very often the President has to exchange places with the Dewan in order to answer criticisms or clarify the position taken up by Government on any matter of policy or administration. The Secretaries can do that.

Coming to demand No. 4—

President: The House will now adjourn and meet again at 3 p. m.

The House adjourned for lunch at 2-30 p. m. and reassembled at 3 p. m.

NEW MEMBER.

Mr. G. Narayanan Tampi, Secretary to Government was sworn in,

Mr. K. S. Joseph: Sir, before I pass on to the next Demand, as is apparent in the preamble of the Act, and as it is reported to have been once stated by the Dewan as early as 1114 that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"responsible Government was the most logical step in Travancore or something of that kind," I think that if the head of the administration tenders proper advice, responsible Government would not have been far off.

President: The honourable member has 3 minutes more.

Mr. K. S. Joseph: I shall pass on to the next item. I would like to draw the attention of the House to the practice now adopted by a large number of Government officers in helping to collect public funds of whatever quantity. I remember, in 1111 I approached a Government officer to help me to collect public funds for the Pathanamthitta town hall;— I was confronted with the remark that they were not expected to collect public funds. That seems to have been the code of conduct for public servants then. It seems to me therefore that the attitude of public servants in this matter has changed since then. I am told that Tahsildars, Police Inspectors and others do go about collecting public funds for one cause or other. I think it would lead in the end to corruption. Therefore I object to such a practice.

Coming down to this House, I am afraid the official members of this House are not giving sufficient respect in the matter of answering questions put to them. I refer particularly to two questions answered by the Chief Secretary yesterday to Mr. Gabriel Nadar regarding communal statistics. The answer suggested that the labour involved was not commensurate with public utility. This Government adopted a policy of giving communal representation in services. If a certain member wanted to find out if that representation was properly being given still, or was it being flouted by the Government officers, I think it was only fair that that information was given to him. I think it is perfectly unfair—I should have said impudent if it is not unparliamentary—

President: It *is* unparliamentary.

Mr. K. S. Joseph:— to refuse to answer like that.

President: The honourable member will withdraw the remark. It is unparliamentary.

Mr. K. S. Joseph: If it is unparliamentary I withdraw it. Of course I mentioned it suggesting that if it was unparliamentary I would be willing to withdraw it.

President: I quite realise that.

Mr. K. S. Joseph: Not that I mean personally anything against any member, I mean the policy underlying such answers.

I would also like to refer to the answer given by the honourable Legal Remembrancer concerning his activities in the recent elections when he referred to a candidate who stood for election, about whom

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. S. Joseph]

he said that he considered it a disgrace if that candidate were returned. Any voter has a right to stand as a candidate and be returned to this House whether the Government or the public likes him or not. I dare say it was rather discourteous and in bad taste on the part of the honourable member to have referred to the candidate in that manner.

Mr. K. G. Narayana Panickar: I rise to a point of order. The honourable member has exceeded his time.

President: The honourable member must finish.

Mr. K. S. Joseph: I had some interruptions. So, I may be given a few minutes more.

President: Yes, I shall give you two minutes more.

Mr. K. S. Joseph: I would raise another point here, namely the granting of salaries higher than what is scheduled for particular posts. I am opposed, as was suggested elsewhere, to giving more than Rs. 500 as salary ordinarily. I am entirely unable to see why extra pay should be given unless those people to whom such pay is given are experts brought for a specific period of time and for a specific purpose. Otherwise, I cannot support any motion brought forward by Government for giving extra and unnecessary pay to officials. I must also decry the policy of recruitment from outside where it is not absolutely necessary from the point of view of specialisation. It creates a sort of lethargy among the public servants themselves.

Mr. G. Narayana Aiyar: May I know from the honourable member whether Mr. T. K. Koshi of Kottayam was recently appointed as a District Judge in Cochin?

Mr. K. S. Joseph: I do not know.

If people are brought from outside, a sort of disappointment and lethargy is created in our service. By doing so the natural promotions that the employees already in service expect are often lost and I would not be surprised if they lose in efficiency even. So as a matter of principle I oppose it.

President: The honourable member has exceeded his time.

Mr. S. Veeriah Reddiar (*Commerce and Industry, North*) സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മെംബർ കച്ചവടസാമാനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ വിലയുള്ള കച്ചവടക്കാർ വിൽക്കുന്നതായി പ്രസ്താവിച്ചു. അതു ശരിയോ തെറ്റോ ആണെന്ന് എനിക്കു പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇവിടെ ആവശ്യമുള്ള സാമാനങ്ങളും മിക്കവാറും തിരുവിതാംകൂറിനു വെളിയിൽനിന്നുമാണ് വരുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിൽനിന്നും വരുത്തുന്നതായ സാമാനങ്ങൾക്കു അവിടെ എന്താണു വിലയെന്നുനോക്കി ആ വിലയനുസരിച്ച് ഇവിടെ അവയെ കൺട്രോൾ ചെയ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നതു നന്നായിരിക്കും. അല്ലാതെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തില്ലാത്ത സാമാനങ്ങളെ കൂടുതൽ വിലയ്ക്കു വിൽക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു കൺട്രോൾ ചെയ്തതുകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വെളിയിൽനിന്നും വരുത്തുന്നതായ സാധനങ്ങൾ കച്ചവടക്കാർക്കു ശരിയായി ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം യാതൊരു ഏർപ്പാടും ഗവണ്മെൻറ് ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ വെളിയിൽ നിന്നും വാങ്ങേണ്ടിവരുന്ന സാമാനങ്ങൾ ശരിയായ വിലയ്ക്കുതന്നെ കച്ചവടക്കാർക്കു കിട്ടുന്നതിനു വേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടതു ചെയ്തുകൊടുക്കണം. അങ്ങിനെ ചെയ്തതിനുശേഷം കച്ചവടക്കാർ കൂടുതൽ വിലയ്ക്കു വിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരെ ശിക്ഷിക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണു്. അടുത്തതായി എനിക്കു പറവാനുള്ളതു ആലപ്പുഴ തുറമുഖത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ആ തുറമുഖം കുറേക്കാലമായി യാതൊരു പ്രവൃത്തിയുമില്ലാതെ ഇരിക്കുകയാണു്. മദ്രാസിലും ബാംബയിലും നിന്നും വരുത്തുന്നതായ സാമാനങ്ങൾ കൊച്ചി തുറമുഖം വഴിയാണു നമുക്കു ലഭിക്കുന്നതു്. കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറിന്റെ പെർമിറു കൂടാതെ ആ സാമാനങ്ങൾ നമുക്കു കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതു കച്ചവടക്കാർക്കു വളരെ വിഷമമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണു്. കൂടാതെ വലിയ ചെലവും ഉണ്ടു്. ഇന്നത്തെ കടലിന്റെ സ്ഥിതിക്കു കരയോരം പോകുന്നതായ കപ്പലുകൾ ആലപ്പുഴ വരുന്നതിനു വിഷമം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇപ്രകാരമുള്ള കപ്പലുകൾ ആലപ്പുഴ അടുപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ചെയ്തു കച്ചവടക്കാരെ സഹായിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ കച്ചവടക്കാർക്കു ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ചെയ്യാത്തപക്ഷം അനേകം കച്ചവടക്കാർ കച്ചവടം നിർത്തേണ്ടതായി വരും. ഇനി എനിക്കു പറവാനുള്ളതു മെമ്പർമാരുടെ അലവൻസിനെ സംബന്ധിച്ചാണു്. അതു കൂട്ടിക്കിട്ടണമെന്നു് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നില്ല. പഴയ തരത്തിലുള്ള മൈലേജും അലവൻസുമായി കൊടുക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Mr. M. Sultan Muhiadheen : സർ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെപ്പോലെയുള്ള ലോക്കൽബാഡികളുടെ ഭരണത്തിൽ സാധാരണയായി ഗവണ്മെൻറ് ഇടപെടുന്ന പതിവില്ലെങ്കിലും കുഴിത്തുറ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ നടത്തിപ്പിനെപ്പറ്റി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ അതുപോലുള്ള ചില മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നിയന്ത്രണം ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു സംഗതി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇവി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[M. M. Sultan Muhiadheen]

ടത്തെ ദിവാൻജി സചിവോത്തമ സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ അവർകളുടെ ഷഷ്ട്യബ്ദപൂർത്തിസ്മാരകമായി "സർ സി. പി. മെമ്മോറിയൽ പാർക്ക്" എന്ന പേരോടുകൂടി ഒരു പാർക്ക് ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞുറയിലെ പൊതുജനങ്ങൾ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽനിന്നും തന്നെ പണം പിരിച്ചെടുത്തു പാർക്കിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി ന്യൂന സെന്റ് സ്ഥലംവാങ്ങി പാർക്ക് ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രാദേശിക ജനകീയ ഭരണസ്ഥാപനമായ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെ ഈ പാർക്കിന്റെ ഭരണം ഏല്പിച്ചാൽ കാര്യക്ഷമമായിരിക്കുമെന്നുള്ള വിചാരത്താൽ പൊതുജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കമ്മിറ്റി പാർക്കിന്റെ ഭരണം അവിടത്തെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെ ഏൽപ്പിക്കുകയും അവർ ഭരണം ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം ജനങ്ങൾക്കു ഉപയോഗപ്രദമായ വിധം പാർക്കിന്റെ ഭരണം മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിർവഹിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. അവിടെ പൂർത്തിയാകാതെ കിടന്നിരുന്ന ഒരു കിണറിന്റെ പണി മുനിസിപ്പാലിറ്റി പൂർത്തിയാക്കുമെന്നും ജനങ്ങൾ വിചാരിച്ചു. എന്നാൽ അതു ഇതുവരെ നടന്നിട്ടില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല പൊതുജനങ്ങളുടെ ട്രസ്റ്റി എന്ന നിലയിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെ ഏൽപ്പിച്ചതായ ഈ ന്യൂന സെന്റ് സ്ഥലത്തുനിന്നും കുറെസ്ഥലം ഏതോ ഒരു കമ്പനിക്കാർക്കു സിനിമാ നടത്തുന്നതിലേക്കായി മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കാർ ഒരു ദീർഘകാലാവധി വച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നു.

PRESIDENT : This House is not concerned if it is within the power of the Municipality to lease lands in its possession. If the honourable member suggests that the Municipality has transscended its jurisdiction that is a matter which will have to be considered. If he states that the Municipaity has violated the trust deed then it is a breach of trust and a suit lies.

Mr. M. Sultan Muhiadheen : ഇപ്പോൾ കേസൊന്നും കൊടുക്കാൻ സാദ്ധ്യമുള്ളതല്ല. ഒരു ട്രസ്റ്റായിട്ടാണ് ഈ പാർക്ക് ജനങ്ങൾ മുൻസിപ്പാലിറ്റിയെ ഏല്പിച്ചതു്. അതു് ഇപ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ ആശക്കു വിപരീതമായി സിനിമായ്ക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അതും അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന കിണർകൂടി നികത്തിയിട്ടാണ്. ഈ സങ്കടങ്ങൾ പരിഹരിച്ചു് കിട്ടുന്നതിനായി മുൻസിപ്പൽ ടൗണിലുള്ള ആളുകൾ ഗവണ്മെന്റിലേക്കു പരാതി അയച്ചിട്ടും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും യാതൊരു നടപടിയും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണ് അറിയുന്നതു്.

President : A suit can be filed.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. Sultan Muhiadheen : അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനത്തുനിന്നും ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചാൽ ഇതിലേക്ക് സിവിൽകേസുകൊടുക്കാൻ സാധ്യമാവുന്നതല്ല. ട്രസ്റ്റ് ഏറ്റെടുത്തിൽ ഏതെങ്കിലും സ്ഥലമോ മറ്റോ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളെ ഏല്പിച്ചാൽ, ഏല്പിച്ച് ആളുകളുടെ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കു വിപരീതമായി വല്ലതും ചെയ്യുയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ പരിഹാരത്തിനായി കേസിനുപോയി എന്നും പണം ചെലവാക്കി എന്നും വരുന്നതല്ല.

ഇനി ഇക്കഴിഞ്ഞ ഇലക്ഷനെ സംബന്ധിച്ച് രണ്ടു വാക്കുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടേ. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഇലക്ഷനിൽ ഗവണ്മെൻറു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇടപെട്ട എന്ന് ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ എന്റെ കാൺസ്റ്റിറ്റ്വൻസിയിൽ എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറിനോ, വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കോ യാതൊരു കയ്യും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് ധൈര്യസമേതം എനിക്കു പറയാൻ കഴിയും. വേറൊരു സംഗതികൊണ്ടാണ് ഇതു തെറ്റിദ്ധാരണയുടെ ഇടവന്നിട്ടുള്ളത്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അവിടെ സ്ഥാനാർത്ഥികളായി നിന്നിരുന്ന ആളിന്റെ ബന്ധുത്വത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു സബ് രജിസ്ട്രാരോ, പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടരോ, സെക്ഷൻ ആഫീസരോ ഉണ്ടായിരുന്നുഎന്നുവരാം. അവർ സ്വാധീനശക്തിയുള്ളവരാകയാൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അവരെ വിരോധിക്കുവാൻ കഴിവില്ലാതാകും. അങ്ങനെയുള്ള വല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഇലക്ഷൻ സംഗതിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കാം. അപ്രകാരം ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെന്നുള്ള നിലയിലല്ല ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് മനുഷ്യൻ എന്നുള്ള നിലയിലായിരിക്കും. ഇലക്ഷൻ കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷവും ചില ചില്ലറ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്വന്തം നിലയിൽ അവക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാതിരുന്ന ചിലർക്ക് പല ഉപദ്രവങ്ങളും ചെയ്യുവരുന്നതായി എനിക്ക് അറിയാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ അറിവിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതായാൽ അവരുടെ പേരിൽ വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തി അവരെ ശരിയായി ശിക്ഷിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നത്.

Mr. A. N. Satyanesan : സർ, പൊതുപ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ചില സംഗതികളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. അതേസമയത്തു് ഏറ്റവും വിസ്മയാവഹമായിട്ടുള്ള ചില പ്രസ്താവനകൾ എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ മി. ജോസഫ് പ്രസ്താവിച്ചതു കേട്ടപ്പോൾ അതിനെ പരാമർശിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. N. Satyanesan.]

ചില സംഗതികളെങ്കിലും പറയേണ്ടതു എന്റെ കർത്തവ്യമല്ലേ എന്നു ഒരു തോന്നലുണ്ടായി. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ജോസഫ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തിനു മുമ്പു വേണ്ടപോലെ ഗാഢമായി ആലോചിച്ചു് ഈ സ്റ്റേറ്റുകൗൺസിൽ മെമ്പർസ്ഥാനം പ്രയോജനകരമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു് ബോധ്യമായതിനുശേഷം ആയിരിക്കണമെല്ലോ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിലകൊള്ളാൻ ആഗ്രഹിച്ചതു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നുകയറി പറയുന്ന സംഗതികൾ നേരേ വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണു്. പക്ഷേ അദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞ ദിവസം പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ വളരെ വിഷമമേറിയ റോഡുകളെല്ലാം തരണംചെയ്തു ക്ഷീണിച്ചതുകൊണ്ടുള്ള അഭിപ്രായമായിരിക്കാം ഇതെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഏതായാലും മി. ജോസഫ് പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ വ്യക്തമായ കാര്യപരിപാടി ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തെ മൗലികമായി സംസ്ഥാപിതമാക്കിയിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്നാണു ഞാൻ ഇതുവരെയും ധരിച്ചിരുന്നതു്. രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ആ വസ്തുത തെളിവായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു പ്രചരണം നടത്തിയതായും എനിക്കറിയാം. അദ്ദേഹം ഇവിടെവന്നു് പറയുന്നതു്:.....

Mr. K. S. Joseph: What is the relevancy, Sir?

Mr. A. N. Satyanesan: ഞാൻ അടുത്തവാചകം പ്രസ്താവിച്ചു കഴിയുമ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ യാഥാർത്ഥമായിട്ടുള്ള ഉദ്ദേശവും ലക്ഷ്യവും എന്താണെന്നു മി. ജോസഫിനു ബോദ്ധ്യപ്പെടുമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം തന്റെ നിയോജകമണ്ഡലം മുഴുവൻ ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിന്റെപേരിൽ പ്രചരണവേല ചെയ്തു് ആളുകളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചതിന്റെ ശേഷം ഈ കൗൺസിലിൽ വന്നുനിന്നു പറയുന്നതു് ഒരു ചില്ലറക്കാര്യം സാധിച്ചാൽ താൻ സംതൃപ്തൻ ആകുമെന്നാണു്. ഒരു സെക്രട്ടറിയേമാത്രം മെമ്പർമാരിൽനിന്നും നിയമിയ്ക്കുന്ന പക്ഷം അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം തൃപ്തനാകും പോൽ.

Mr. K. S. Joseph: Sir, I object to the misrepresentation.

Mr. A. N. Satyanesan: സർ, ഏറ്റവും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു നിലയിൽ ഭരണനേതൃത്വം ദിവാനദ്ധ്യക്ഷന്റെ കയ്യിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ കേവലം ഒരു സെക്രട്ടറിക്കു് എത്രമാത്രം അധികാരം ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് മി. ജോസഫിനെപ്പോലെ ചിന്തിക്കുവാൻപ്രാപ്തനായിട്ടുള്ള ഒരാൾ വിസ്മരിച്ചുകളഞ്ഞല്ലോ എന്നു സ്മരിച്ചു ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. സർ, ഉത്തര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വാദിതപ്രമേണത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന ആളുകൾ കവറും ചില്ലറക്കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് സാക്ഷാൽ നിലകൊള്ളുന്നതെന്ന ധാരണയാണ് ഈ വക പ്രസ്താവനകൾമുഖേന വെളിപ്പെടുത്തുന്നതു്. പക്ഷേ, മി. ജോസഫോ, അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെയുള്ള മറ്റു ചിലരോ ഇന്നും ചെറിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുംമറ്റും മോഹിക്കുന്നുണ്ടാവാം. സ്റ്റേറ്റു കാൺഗ്രസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മുൻപതിവും ഉണ്ടായിരുന്നതായി എനിക്കറിയാം.

സർ, ഇക്കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു് സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസിനുവേണ്ടി ഊർജ്ജസ്വലതയോടുകൂടി പ്രചരണവേലകൾ നടത്തിയ ഒരു മാന്യൻ, ഗവണ്മെൻറിനോടു സഹകരിച്ചു രാജ്യസേവനം നടത്തുന്ന ഒരു പത്രത്തെ ദ്വേഷിച്ചുകൊണ്ടുനടന്ന ഒരു ബിരുദധാരി, അതേ പത്രം ആഫീസിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവേണ്ടി ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്ന വസ്തുത ഞാൻ വിസ്മയത്തോടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

സർ, മറ്റൊരു ആക്ഷേപം ബഹു: മെമ്പർ പ്രസ്താവിച്ചതു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ ഫണ്ടുകൾ ശേഖരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അവർ ഔദ്യോഗികകൃത്യങ്ങളെ വിസ്മരിച്ചു കപ്പാത്തുഫണ്ടു് ശേഖരിക്കുവാൻ പോകുന്നുവെങ്കിൽ അതു കുറ്റകരംതന്നെയാണ്,

President: The honourable member will finish soon.

Mr. A. N. Satyanesan: അവർ ഏറ്റവും നല്ലകാര്യങ്ങൾക്കു ധാർമ്മികകാര്യങ്ങൾക്കു്, അവരുടെ വ്യക്തിപരമായ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉപയോഗിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതിൽ എന്താണ് കുറ്റപ്പെടുത്തുവാനുള്ളതു്? സർ, സാധുക്കളുടെയിടയിൽ, തൊഴിലാളികളുടേയും കർഷകരുടേയും ഇടയിൽ വ്യാജകഥകൾപറഞ്ഞു് തെറ്റിദ്ധാരണപരത്തി പണം പിരിച്ചിട്ടു കണക്കുപോലും വെളിയിൽ കാണിക്കാതെ മുഴുവൻ ഗ്രസിച്ചുകൊണ്ടുനടക്കുന്ന ഒരുകൂട്ടം ആളുകൾ ഇക്കാര്യം പറയുന്നതു കേൾക്കുമ്പോൾ എങ്ങിനെയാണ് അത്ഭുതപ്പെടാതിരിക്കുന്നതു്?

Mr. K. S. Joseph: Is the matter relevant here?

President: The first portion is as relevant or irrelevant as Mr. Joseph's observations with regard to Secretaries being chosen by this House. Mr. Joseph's observations were irrelevant and I allowed it. So I cannot but allow the same thing to Mr. Satyanesan. Mr. Joseph raised objection to the collection of public subscriptions by officials. I take it that Mr. Satyanesan says that public bodies or political bodies are also collecting subscriptions. Those observations may or may not be right.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. S. Veerlah Reddiar : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മി. സത്യനേശൻ പറഞ്ഞതിൽ കുറെയൊക്കെ സത്യമുണ്ടെന്നാണ് എന്റെയും അഭിപ്രായം.

President : The honourable member cannot make a second speech.

Mr. A. N. Satyanesan : സർ, ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചതു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏതെങ്കിലും നല്ലകാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പണം പിരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് ശരിയായിട്ട് കണക്കുവയ്ക്കുന്നുവെന്നും, അതു് ശരിയായ മാർഗ്ഗത്തിൽ തക്ക സന്ദർഭത്തിൽ വിനിയോഗിക്കുന്നുവെന്നുമാണ്. നേരേമറിച്ച് സ്റ്റോറുകാൺഗ്രസ്സുകാർ മനുഷ്യരെ തെറിവിളിപ്പിച്ച്, കബളിപ്പിച്ച് പണം പിരിച്ചെടുത്തുകൊണ്ടു കണക്കുപോലും കാണിക്കാതെ ചെലവാക്കീട്ട് മറുള്ളവരെക്കുറിച്ചു പറയാൻ സന്നദ്ധരായി പുറപ്പെട്ടുന്നു എന്നുള്ളതാണ് വിചിത്രമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതു്. സർ, വേറെ ഒന്നും ഇതിനെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ഇനിയും എനിക്ക് പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളതു് ബഹു: മി. കുറുപ്പ് പ്രസ്താവിച്ച ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണ്. ഗവണ്മെൻറ് നെല്ലുകൊടുക്കൽ വാങ്ങലിൽ വ്യക്തിപരമായി നീതി നടത്തുന്നില്ല എന്നുള്ള ഒരാക്ഷേപം അദ്ദേഹം പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഇതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരമാർത്ഥതയിൽനിന്ന് പ്രസ്താവിച്ചതാണെന്നവരാം. എന്നാൽ ഇന്ന് നാം തരണം ചെയ്യുന്നതു് ഏറ്റവും വിഷമമേറിയ ഒരു ദുർഘടസന്ധിയെയാണെന്നു് ദീർഘവീക്ഷണബുദ്ധ്യാ അദ്ദേഹം ധരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. വ്യക്തിപരമായിട്ടുള്ള നീതിയെ കവിഞ്ഞു്, സാമുദായികനീതിയെ കവിഞ്ഞു്, രാഷ്ട്രീയമായ ഒരു പൊതുനീതിയെയാണു് ക്ഷുത്തൽ നാം വിലമതിക്കേണ്ടതും, കൈക്കൊള്ളേണ്ടതും. സാർവത്രികമായ ഒരു റേഷൻ സംപ്രദായം ഇദംപ്രഥമമായി ഇവിടെ ഏർപ്പെടുത്തി. നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾക്ക് എന്നല്ല, ഇൻഡ്യയിലേയ്ക്കുതന്നെയും ഈ രാജ്യം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു മാതൃകയായിട്ടാണ് തീർന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു സംഗതിയിൽ ചിലപ്പോൾ വ്യക്തിപരമായ ചില വൈഷമ്യങ്ങൾ നേരിട്ടാൽ തന്നേയും അതു ഒരു രാജ്യത്തെ പൊതുവേ ബാധിക്കുന്ന സംഗതിയാകയാൽ ഈ വൈഷമ്യങ്ങൾ സഹിക്കുകയും, വഹിക്കുകയും ചെയ്തു സഹകരണത്തിന്റെ കൈ ആഞ്ഞുനീട്ടിക്കൊണ്ട് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ശക്തി കേന്ദ്രീകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയാണ് വേണ്ടതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: Sir, as regards the allowance to the members of the legislature, I may at-once inform the honourable house that while Government are keeping an open mind in the matter, they are prepared to lay down or provide an honorarium of Rs. 1000 per annum.

President: If the House is so inclined.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: If the House feels inclined to adopt that, the Government will accept it. It is open to the House either to accept or not to accept it and say that the present procedure with regard to travelling allowance may be followed. It is entirely an open question which the House itself might decide.

As regards the control measures and the criticisms regarding the Settlement Pattom, I am sorry I have not got sufficient time at my disposal. But I may invite the attention of my honourable friend Mr. Narayana Kurup to the circumstances which led to the promulgation of the Press Communique referred to by him. He was himself, I believe, a member of the Advisory Committee which debated this question.

Mr. N. Narayana Kurup: No, Sir.

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: The whole question was debated by the Food Advisory Committee and it was as a result of that discussion that Press Communique came into being. Ample provision is made in it to meet the points which have been raised by the honourable member Mr. Kurup. I may also say that in the working of these rules Government will take a very sympathetic view so as to avoid all hardships.

In regard to recruitment to the Civil Service, certain statements were made by my honourable friend Mr. Revi Varma. I may at once inform him that the Travancore Civil Service Cadre consists of nearly 126 posts, and it is the aim and intention of Government to see that the best elements in educated society are encouraged to enter the service and to see that responsible posts are filled by those with merit and efficiency. In doing so, it is certainly not the intention of Government that those who are already in service should become discontented or that their promotions should in any manner be barred. On the other hand, adequate provision has been made under the Rules to provide opportunities for those who are already in service to get their due promotions.

Mr. G. Revi Varma: Are persons who have entered the service already eligible to sit for the examination?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: As a matter of fact many of them have appeared for the examination. In fact, I may bring to the notice of the House the circumstance that during the year 1119, seventeen candidates who stood high in the University Examinations were specially interviewed and recruited to the Services. Persons belonging to all communities—Christians, Muhammadans, Nairs, Ezhavas, Brahmins, etc., have been taken into the Service. I am sure that many of those who were recruited last year have taken the competitive test held recently and the *viva voce* will be conducted shortly. Opportunities are given even for those who have entered service.

The various other suggestions which were made on the floor of the House will certainly receive very careful consideration of Government—especially the suggestions regarding the work of Village Panchayats and Village Unions.

It was suggested that in the matter of purchase of paddy, an attempt may be made to see that paddy is left in the custody of the landowners and that it may be purchased in instalments. But it has been the very sad experience of Government to see that after entrusting the paddy to the landholders, when they went to the landholders to take paddy, they found practically nothing in the granary.

President: Was there not a hole on the other side of the wall? A padlock was found on the one side and a hole on the wall on the other side. (Laughter.)

Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai: It is a most dangerous expedient to adopt and I do not believe that for the procurement scheme being a success, such expedients can be resorted to at all.

As regards coir control, I might just mention for the information of the House that the prices of coir yarn have been fixed only with respect to certain grades of yarn necessary for the implementing of the contracts of the Supply Department. There is absolutely no prohibition or control over the export of yarn of other varieties.

In regard to the revision of salary, it was pointed out that certain classes of clerks and officers might suffer for the reason that no provision has been made for them. As a matter of fact, these anomalies are engaging the attention of Government and suitable action will be taken without delay.

President: Before putting this motion to vote I wish to say a few words about coir control so that the position may be fully understood. At a particular period in the history of the coir trade

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

here, it looked very much as if the Government of India would cease to buy coir from Travancore. They had the very bitter experience of entrusting orders to persons who were not able to fulfil those orders. It so happened that the agents here of the Supply Department proceeded mainly on the basis of the lowest tender and some of the persons who tendered lowest were not able to fulfil that contract. There was therefore a great danger of the whole of the coir trade disappearing and jute or other products taking the place of coir. At that time the trade approached me and wanted me to exercise my personal influence with the Heads of Departments in Delhi. I accordingly arranged for an interview at which the Dewan of Cochin, myself, certain representatives of the coir trade and representatives of the Government of India were present. The Government of India stated that they wanted only certain categories of coir and that it was quite open to the trade to deal with other categories as people chose but in so far as the Supply Department wanted certain categories they were willing to hand over to Government and to Government alone the whole of the procurement work. Naturally this Government could not in addition to the various questions that were engaging their attention, viz., Textiles, Food and so forth, take up this matter, Therefore it was suggested by this Government that there should be an organisation brought into existence to whom will be transmitted the order sent by the Government of India and that organisation will be dealing with those orders. If there are any improvements necessary in regard to the organisation or the work of the organisation, I am sure they will be attended to, but it will be remembered that it was mainly because the Government of India were keen and anxious that they should look to the Government of Travancore for the fulfilment of their orders in certain categories of goods that I gave a personal undertaking that this Government will be responsible for getting those supplies sent to the Government of India. The Organisation has been formed with that purpose. Any mistakes or defects in that organisation are always open to remedy.

The motions have been discussed. If the honourable House has no objection, I will put the question of consolidated allowance versus the present system to the decision of the House.

The question that a consolidated allowance be given to the non-official members of the House instead of the present allowances was put and carried.

Mr. N. Narayana Kurup: I want to make a statement with regard to the other proposal by the Government.....

President: Order, order. The question before the House is whether a consolidated allowance or the present system of travelling allowance be given effect to. I take it that the House is in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President.]

favour of the consolidated allowance. The amount of the consolidated allowance is not now before this House. It was open to the Honourable House to have moved a particular motion to that effect. If it had done so, the question would have been considered. But the whole matter will be considered afresh by the Government and if there is any particular suggestion that the honourable member may wish to make, I shall be glad to listen to it.

The question that Government be granted a sum of Rs. 4,49,855—under Demand IV—General Administration—excluding Financial Secretariat, Accountant-General's Office, Legislative Bodies and Local Fund Audit Department and a sum of Rs. 88,691 under Demand VI—General Administration—Legislative Bodies was put to vote and carried.

The demands were passed and the grants were made.

DEMAND V—GENERAL ADMINISTRATION—FINANCIAL SECRETARIAT, ACCOUNTANT-GENERAL'S OFFICE AND LOCAL FUND AUDIT DEPARTMENT.

Mr. S. Narayana Aiyar: Sir, I beg to move for the grant of Rs. 2,88,186 under Demand V— General Administration—Financial Secretariat, Accountant-General's Office and Local Fund Audit Department.

The motion was put and carried.

The demand was passed and the grant was made.

DEMAND VII—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai: Sir I beg to move for the grant of Rs. 15,39,547 under Demand VII—Administration of Justice.

Mr. G. Narayana Aiyar: Sir, I support the demand. In doing so I wish to bring to the notice of this House that the Civil Courts' Act may be amended in such a way as to meet some sort of emergencies. The Judicial officers, Munsiffs as well as Judges, can be on leave without previous sanction and making previous arrangements for their substitutes if any to come for ten or twelve days. Supposing a suit for injunction has to be filed during that interim period, what is the remedy to the party? Or a party in a pending suit wants to get a Report by a Commissioner to take a sketch of the property in dispute, its present position or the mischief which is being then done by the opposite party which will be material evidence in the case or else that evidence is lost or mischief could not be restrained what is the party to do in the absence of the officer and none else authorised to discharge his legal functions.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly